

UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
STŘEDISKO VZDĚLÁVACÍ POLITIKY

Bohatství v rozmanitosti

Profily veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016

Jan Koucký a Aleš Bartušek

Praha 2016

Tato pracovní verze zprávy dosud neprošla jazykovou, redakční ani grafickou úpravou a je pouze podkladem pro vznik konečné verze.

Jan Koucký a Aleš Bartušek

© Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, 2016

Obsah

4 Úvodem: žebříčky a profily vysokých škol

7 Metodologie vytváření profilu vysokých škol a fakult

13 Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace

22 Mezinárodní otevřenost a atraktivita

31 Regionální rozvoj a sociální inkluze

40 Zájem uchazečů a úroveň studentů

48 Hodnocení studia, kurzů a učitelů

56 Zaměření na praxi a další vzdělávání

65 Uplatnění absolventů na trhu práce

72 Příloha 1 — Ukazatele profilu veřejných vysokých škol a fakult v ČR v roce 2016

84 Příloha 2 — Zařazené a nezařazené školy a fakulty, použité zkratky a dostupnost datových zdrojů

88 Příloha 3 — Váhy ukazatelů v dimenzích profilu veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016

90 Příloha 4 — Výsledky hodnocení veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016

Úvodem: žebříčky a profily vysokých škol

Proměny vysokého školství

Vysoké školství se všude ve světě, v Evropě i v jednotlivých zemích v posledních desetiletích rychle mění a čím dál tím méně odpovídá tradičním představám. Počet studentů v řadě rozvinutých zemí přesahuje polovinu populace odpovídajícího věku a nově se tedy nutně vymezuje vztah mezi pojetím středního a vysokého školství. Vysoké školy však navíc vedle vzdělávání plní mnoho dalších funkcí, které od nich společnost (jednotlivci, podniky, organizace, regiony, státy…) očekává. Výborných výsledků ovšem nemůže jednotlivá instituce dosahovat v celém spektru činností současně. Každá z jejich funkcí má totiž jinak definovanou kvalitu, vyžaduje jiné zaměření a odlišnou institucionální kulturu a vytváří prostředí s jinou sítí vnějších i vnitřních vztahů a vazeb.

Vysoké školy se proto různě profilují. Některé mají předpoklady stát se mezinárodně uznávanými výzkumnými univerzitami (označované někdy jako *world class* či *research universities* nebo *centra excelence*) v širokém spektru oborů, jiné se zaměřují pouze na vybrané oblasti výzkumu a vývoje či vytvářejí podmínky pro potřebnou specializaci. Některé vysoké školy ovšem své uplatnění nespatřují ve výzkumu, ale zejména ve výuce a vzdělávání, jiné zacilují hlavní úsilí na služby regionálního rozvoje, který zahrnuje například podporu regionální a místní (lokální) veřejné správy, různé vzdělávací nabídky pro zaměstnance místních firem nebo další dospělé, přenos znalostí (*knowledge transfer*) a výsledků aplikovaného výzkumu mezi malé a střední podniky v regionu, kde působí, a podobně. Zaměření jednotlivých škol také přirozeně ovlivňuje jejich financování a řízení, vnitřní strukturu každé školy a personální vybavení i složení různých orgánů. Promítá se rovněž do směřování a uplatnění jejich absolventů.

Uvedený vývoj, podmíněný mnoha faktory politické, sociální, ekonomické i kulturní povahy, je tak dynamický, že vlastně permanentně předbíhá schopnost státu (veřejné správy) formovat nové potřebné priority, cíle a úkoly, zavádět tomu odpovídající strategie, vytvářet nové nástroje řízení a kontroly a pozitivně působit na vývoj vysokého školství. Značnou variabilitu a dynamiku jednotlivých vysokoškolských institucí a jejich součástí se stát snaží s větším či menším úspěchem v různých oblastech alespoň monitorovat a někdy úspěšně podporovat nebo regulovat. Mnohdy však rychlosti tohoto vývoje nestačí a působí spíše jako omezení či dokonce jako překážka prosazování nových trendů a tendencí. Hlavní hybatelé změn působí totiž na školách a pro své rozvojové aktivity potřebují především volný prostor a fungující podpůrné mechanismy.

Není proto divu, že ve vyspělých zemích světa stejně jako v Evropě nebo u nás většinou chybí všeobecně přístupné a srozumitelné informace o zaměření a funkcích jednotlivých škol, které by

pomohly postihnout tuto novou variabilitu a díky tomu pochopit měnící se funkce vysokých škol. Zpomaluje to ovšem rovněž jejich propojování do celoevropského prostoru vysokého školství, jehož vytvoření je jedním z předpokladů konkurenceschopnosti Evropy. Nedostatečné vnímání a pochopení těchto změn také vedlo k tomu, že jsou již víc než deset let zveřejňovány různé mezinárodní srovnávací žebříčky, snažící se – často na nevládní bázi – zaplnit tuto stále se zvětšující mezeru.

Bezprostředně od svého vzniku, a od té doby vlastně neustále, poutají žebříčky pozornost nejen současných a budoucích studentů, ale také představitelů vysokých škol, tvůrců vzdělávacích politik a dalších zainteresovaných partnerů včetně zaměstnavatelů. Přestože mají řadu všeobecně známých metodologických nedostatků, jejich popularita, význam a vliv se neustále zvětšují. Jenom to potvrzuje, jak důležité je poznání vývoje moderních vysokoškolských systémů a přitom jak je teprve v počátcích. Žebříčky sice začínaly jako zdroj informací pro budoucí studenty, ale v dnešním vysoce globalizovaném a konkurenčním světě ovlivňují vysokoškolské instituce, systémy i celé země.

Mezinárodní žebříčky vysokých škol

Světové žebříčky vysokých škol mají značný vliv na politiky a vysokoškolskou politiku všech zemí, vyspělých i rozvíjejících se. Řada zemí například koncentruje značné prostředky na menší počty institucí s cílem dosáhnout posunu v žebříčcích mezi světovou špičku. Často se také podle míry zastoupení vysokých škol v různých žebříčcích usuzuje na úroveň vysokého školství celé země, vybírají se partneři pro mezinárodní spolupráci, navrhují se společné studijní programy a v zahraničí se zakládají pobočky nebo se vybírají instituce, kam posílat nejlepší domácí studenty, případně jim i zaplatit státní stipendium.

První celosvětový žebříček vysokoškolských institucí byl zveřejněn již v roce 2003 (tzv. Šanghajský žebříček *ARWU*), tedy relativně nedávno, a byl do jisté míry nevyhnutelným důsledkem neustále rostoucí globalizace. Žebříček *ARWU* každý rok srovnává a podrobně hodnotí více než dva tisíce nejlepších světových vysokoškolských institucí (z celkového počtu přibližně 20 tisíc), a to především podle jejich výsledků ve vědě a výzkumu. Přibližně tisícovku z nich zařazuje do žebříčku, nicméně každý rok zveřejňuje pouze seznam nejlepších 500 institucí.

Od té doby vzniklo množství dalších světových žebříčků vysokých škol (nejznámějšími jsou *QS World University Ranking*, *THE World University Ranking* nebo *CWTS Leiden Ranking*) s více či méně odlišnými metodologiemi. V současnosti se hovoří již o přibližně deseti hlavních světových žebříčcích, dále o rostoucím počtu tzv. alternativních mezinárodních žebříčků či obecně jiných alternativ k žebříčkům a rovněž o rostoucím počtu národních žebříčků.

Nejčastější kritikou tradičních žebříčků vysokých škol bývá jejich jednostranné či omezené zaměření, často na nejsnáze měřitelné veličiny, tedy zejména na kvantitativní monitorování výzkumné činnosti. Je však zřejmé, že tím je nepřípustně redukována rozmanitost rolí, funkcí a aktivit vysokých škol na jediný rozměr a pomíjeny jsou ostatní. Vysoké školy jsou tak ovšem tlačeny do činností, které pro mnohé z nich nemusí být vůbec adekvátní, relevantní ani efektivní.

Oprávněná kritika těchto žebříčků (ligových tabulek) vedla ke zrodu nových celoevropských projektů, které usilují o srovnávání vysokých škol ve světě právě podle jejich různých funkcí a s různě definovanou kvalitou. Mezi nejznámější patří například mezinárodní projekty *U-MAP* a *U-MULTIRANK*, vedené mezinárodními konsorcii, v nichž dominují dvě významná evropská centra (nizozemské CHEPS na *University of Twente* a německá samostatná federální instituce pro rozvoj vysokých škol CHE). Výsledkem těchto srovnávacích projektů ovšem nejsou další žebříčky, ale spíše informace o tom, v čem spočívají silné stránky (kvality) té které vysoké školy, jaké jsou její hlavní charakteristiky a směry vývoje.

V reakci na diskuse o potřebě přesunout pozornost od žebříčků nejlepších vysokých škol k nejlepším vysokoškolským systémům začaly navíc vznikat žebříčky vysokoškolských systémů jako například žebříček *U21* (*Universitas 21*). Jeho základní myšlenkou je, že ekonomický, sociální a kulturní rozvoj

země závisí na kvalitě celého vysokého školství, a nikoli na kvalitě několika výzkumně orientovaných univerzit. Snaží se tak překonat jedno z významných omezení světových žebříčků vysokoškolských institucí. Toto omezení spočívá v tom, že v některých zemích je historicky vysoké školství uspořádané vertikálně jako například v USA, kde vedle dvoustovky špičkových univerzit funguje také několik tisíc velmi průměrných vysokoškolských institucí, zatímco jinde je vysoké školství orientováno horizontálně jako například v Německu, kde funguje kolem 150 kvalitativně mnohem spíše srovnatelných univerzit a vysokých odborných škol. Německé vysoké školy se proto v žebříčcích neumisťují tak dobře jako americké či anglické, což však neznamená, že je vysoké školství jako celek v Německu horší.

Profily vysokých škol a fakult v ČR

Rozmach nebo přesněji expanze českého vysokého školství v posledních dvaceti letech a masifikace přístupu k vysokoškolskému vzdělání pro více než polovinu populačního ročníku vedly i u nás k tomu, že se vysoké školy (a fakulty) výrazně rozrůznily. Musely se totiž přizpůsobit rozmanité poptávce studentů, kteří mají nejen velmi rozdílné studijní předpoklady, ale také zájmy, motivace a očekávání spojená jak s pobytem na vysoké škole, tak s následným využitím a uplatněním vysokoškolského vzdělání ve svém životě a v pracovní kariéře.

Mnohem rozmanitější je ovšem i složení vysokoškolských učitelů, neboť také prošlo hlubokým procesem diferenciace, čemuž nezbytně odpovídá rovněž nabídka vysokých škol. Zapomenout nelze ani na nejrůznější nové požadavky společnosti na funkce vysokého školství, které se objevily v posledních desetiletích v rozvinutých zemích i v České republice, ať už jde o internacionalizaci vysokých škol, jejich úlohu v překonávání společenských rozdílů, spolupráci s veřejným i podnikatelským sektorem nebo podporu rozvoje svého regionu. Vývoj byl u nás podobný jako v jiných zemích, ale navíc mnohem rychlejší, neboť se odehrál během pouhých dvou desetiletí.

Vysoké školy a fakulty v České republice dnes plní řadu různých funkcí a představují velmi rozmanitou skladbu institucí, která se mnohem spíše podobá velké pestrobarevné kytici, jejíž květy proto nemůžeme jednoduše seřadit do jediného sebedokonalejšího žebříčku nebo ligové tabulky. Je pro ně třeba vytvořit vícerozměrné zobrazení, které dokáže alespoň do určité míry zohlednit různé role, funkce a aktivity vysokých škol a fakult, a pokusit se tak zachytit jejich bohatství ukryté v rozmanitosti.

To je také základní myšlenka vytváření mnohorozměrných profilů vysokých škol a fakult, o něž usiluje Středisko vzdělávací politiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy v Praze (dále jen SVP PedF UK, nebo také pouze SVP). Inspirovalo se přitom základními idejemi obsaženými například i v konceptech uvedených mezinárodních projektů (*U-MAP* a *U-MULTIRANK*) a dalšími významnými celosvětovými aktivitami ve vysokém školství a již potřetí vytvořilo profily českých veřejných vysokých škol a jejich fakult, nově však výrazně komplexněji a na základě podstatně většího množství srovnatelných údajů a informací. Aktuální srovnání jsme realizovali ve druhé polovině roku 2016 na základě analýz několika stovek aktuálních údajů (většinou získaných z veřejně dostupných, ale i z jiných zdrojů), které jsme zobrazili v sedmi rozdílných dimenzích (kritériích).

První dvě srovnání profilů vysokých škol a fakult v České republice zveřejnilo SVP PedF UK již v letech 2010 a 2012. Obě vyšla na pokračování v příloze Lidových novin Akademie: první pod názvem ***Nové hodnocení vysokých škol*** v únoru 2010 a druhá pod názvem ***Vyberte si nejvhodnější fakultu*** v únoru 2012. SVP PedF UK publikovalo rovněž kompletní zprávy: Koucký, J. a A. Bartušek: ***Žebříčky, klasifikace a typologie vysokých škol***. Středisko vzdělávací politiky, Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova v Praze, Praha 2011 a Koucký, J., A. Bartušek a M. Zelenka: ***Srovnání veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2012: Funkce, profily a uplatnění absolventů***. Středisko vzdělávací politiky, Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova v Praze, Praha 2012.

Metodologie vytváření profilu vysokých škol a fakult

Vymezení a srovnání dimenzí a profilů veřejných vysokých škol a jejich fakult v roce 2016 navazuje na metodiku Střediska vzdělávací politiky Pedagogické fakulty UK připravenou a použitou již v letech 2010 a 2012. Nově je však postaveno na rozboru několika stovek údajů o každé veřejné vysoké škole a fakultě získaných z různých zdrojů, z nichž některé dříve nebyly k dispozici. Proto také nové profily veřejných vysokých škol a jejich fakult z roku 2016 nejsou zcela srovnatelné s profily z roku 2010 a 2012; přesto je však možné mezi nimi najít řadu shodných rysů nebo alespoň podobností.

Metodika vytváření profilů vysokých škol a fakult je tedy postavena také na rozboru několika stovek z různých zdrojů získaných údajů o každé veřejné vysoké škole a fakultě. Díky tomu, že je celý postup založen na zpracování existujících databází, které jsou buď veřejné, nebo je možné z nich použité údaje získat, lze ho charakterizovat jako transparentní a metodologicky korektní. Zároveň ovšem vytváří také podstatné limity, které nám jsou známé a dlouhodobě s nimi samozřejmě počítáme a usilujeme o jejich postupné překonávání. Lze je charakterizovat a vysvětlit dvěma způsoby: buď zaprvé jako problém omezené charakteristiky funkcí vysokých škol nebo zadruhé jako problém omezeného datového pokrytí vysokých škol.

První je problém omezené možnosti získat potřebná data o vysokých školách a vytvořit z nich dostatečný počet vhodných ukazatelů dobře indikujících všechny charakteristiky, které chceme a zároveň deklarujeme, že popisujeme a analyzujeme; jde tedy o problém nedostatečného datového pokrytí charakteristik. Z tohoto hlediska je například známý zásadní a také široce kritizovaný problém téměř všech nejznámějších světových žebříčků vysokých škol (jako jsou například právě *QS World University Ranking*, *THE World University Ranking* nebo *ARWU Academic Ranking of World Universities*), že lépe či hůře charakterizují především výzkumnou funkci vysokých škol, ale nedokážou se vypořádat s jejich dalšími funkcemi, takže výsledné žebříčky neříkají takřka nic například o kvalitě jejich vzdělávací funkce, přestože jejich základním cílem bylo pomoci studentům (především mezinárodním) při výběru vysoké školy.

Metodologická kritika světových žebříčků vysokých škol v tomto směru je obsažena například ve třech publikacích Evropské asociace univerzit EUA z let 2011–2014 (*Global University Rankings and Their Impact. Report I*, *Global University Rankings and Their Impact. Report II* a *Rankings in Institutional Strategies and Processes: Impact or Illusion?*) nebo v publikaci *Rankings and the Reshaping of Higher Education. The Battle for World-Class Excellence* z roku 2015 od známé kritičky vysokoškolských žebříčků irské profesorky Ellen Hazelkorn. Nejnověji jejich tvrdou kritiku obsahuje zpráva britského nezávislého Institutu pro vysokoškolskou politiku (*Higher Education Policy Institute, HEPI*), která na základě svého rozboru označuje světové žebříčky vysokých škol za velmi

„nespolehlivé“ a „metodologicky chybné“. Zpráva dokonce doporučuje, aby je vlády, ministerstva i samotné vysoké školy zcela ignorovaly (*International university rankings: For good or ill?* HEPI, December 2016). Za hlavní důvod přitom označuje právě nedostatek srovnatelných dat a ukazatelů.

Uvedená situace vede tedy například k tomu, že vzdělávací funkce vysokých škol je v žebříčku *QS World University Rankings* popsána ukazatelem zohledňujícím počet studentů připadajících na jednoho akademického pracovníka (*Student-to-faculty ratio*) s vahou 20 %. Pomineme nyní v tomto ukazateli nejasnou definici studentů a učitelů, která ovšem u různých univerzit z různých zemí v hodnotě tohoto ukazatele nepochybně způsobuje značné a nezdůvodnitelné rozdíly a odchylky. I tak však o ukazateli dobře víme, že souvisí především s oborovým zaměřením studia (například na jedné straně umělecké vysoké školy v ČR dosahují úrovně méně než 5 studentů na akademického pracovníka, zatímco na druhé straně právnické fakulty vykazují průměrně 26 studentů na akademického pracovníka, tedy přibližně pětkrát více) a v menší míře také s jeho organizací, ale naprosto nevypovídá o kvalitě výuky a poskytovaného vzdělávání. Je třeba přijmout, že použití takového ukazatele s vysokou vahou na národní úrovni je naprosto neobhajitelné. Ovšem právě proto, že profily vytváříme na národní úrovni ČR, můžeme pro ně hledat a definovat podstatně vhodnější a sofistikovanější údaje a ukazatele.

Samozřejmě i na národní úrovni však narážíme na stejné nebo podobné problémy, jen posunuté o něco níže. Jak určitou realitu, která nás zajímá a chceme se jí věnovat a analyzovat ji, co nejlépe charakterizovat? A jak poté zvolené charakteristiky dobře operacionalizovat, tedy převést na nějaké měřitelné ukazatele? A nakonec kde pro tyto ukazatele získat všechna potřebná data? Je totiž zřejmé, že do srovnávání charakteristik vysokých škol a fakult nemohou vstoupit jiné informace, údaje a ukazatele než ty, které jsou porovnatelné pro všechny do srovnání zahrnuté školy a fakulty.

Jako velký problém se například ukazuje postižení různé úrovně studentů zapsaných na jednotlivé školy z hlediska jejich studijních předpokladů. Přitom právě masifikace přístupu k vysokoškolskému vzdělání (na vysoké školy se zapisuje více než polovina daného populačního ročníku) vedla k výraznému rozrůznění úrovně jednotlivých studentů vysokých škol a nepochybně i průměrné úrovně studentů v jednotlivých studijních programech a oborech, na různých fakultách a vysokých školách. Je-li však z hlediska účinnosti a efektivity vysokoškolského studia důležité především to, jak studenti v průběhu studia a díky němu zvýšili svou kvalifikaci (znalosti, dovednosti a kompetence), není možné se bez znalosti jejich vstupní úrovně obejít.

Jiným příkladem se může stát otázka jak postihnout regionální funkci vysokých škol, která je přitom velmi důležitá a v poslední době se jí na mezinárodní i národních úrovních věnuje zvýšená pozornost. Objevují se sice návrhy kvantifikovatelných charakteristik, jako je například počet smluv, které má škola uzavřené na regionální (s kraji) nebo na lokální či místní (s městskými a obecními úřady) úrovni nebo objem prostředků, které odtud získává. Navrhované ukazatele však v sobě skrývají celou řadu problémů a omezení, že je nadále obtížné hovořit o jejich srovnatelnosti.

Nejde přitom jen o skutečnost, že zdaleka ne všechny funkce a role vysokých škol a fakult jsou vůbec postihnutelné a převeditelné do nějaké operacionalizované definice, pro kterou jsou k dispozici údaje na úrovni škol a fakult. Například jsme museli upustit od použití finančních údajů, protože je sice máme zmapovány na úrovni jednotlivých škol, ale již zdaleka ne na úrovni jednotlivých fakult. Do analýz tudíž nemohly být zařazeny například ukazatele zohledňující úroveň výnosů, investičních i neinvestičních dotací a příspěvků nebo dotací na výzkum, vývoj a granty.

Druhý problém se týká omezené možnosti zařadit dostatečný počet škol a fakult do srovnávání a hodnocení vzhledem k nedostatku údajů o nich, které jsou potřebné pro definované ukazatele, tedy problém nedostatečného datového pokrytí škol a fakult. Je zřejmé, že výsledné řešení vyžaduje hledat a najít co nejvhodnější kompromis mezi oběma omezeními, tedy vyjádřit a pokrýt analyzované otázky dostatečně vhodnými ukazateli a současně nemuset přistoupit k příliš rozsáhlé eliminaci počtu škol a fakult, pro něž jsou k dispozici potřebné údaje. V každém případě však do srovnávání a hodnocení nemohou být zařazeny školy nebo fakulty, o nichž nemáme k dispozici většinu

potřebných údajů a nevyhovují tudíž kritériu dostatečného datového pokrytí. Proto jsme jako hranici (mezní úroveň) datového pokrytí stanovili úroveň 80 %, což znamená, že do vytváření profilů a jejich srovnávání jsme zařadili jen ty školy a fakulty, u nichž jsou dostupné alespoň čtyři pětiny potřebných ukazatelů.

Několik stovek údajů, které jsme použili pro vytváření vhodných ukazatelů a pro jejich následnou analýzu, pochází z následujících zdrojů:

- ze statistických dat MŠMT, pocházejících z výkazů (včetně databáze o průběhu přijímacího řízení) nebo z tzv. Sdružené informace matrik studentů (SIMS), které vyplňují samotné školy,
- z výročních zpráv jednotlivých vysokých škol a fakult,
- z databáze vládní RVVI o výkonu a hodnocení vysokých škol ve výzkumu, vývoji a inovacích (pilíře I., II. a III.),
- z údajů od asi 110 tisíc studentů vysokých škol o tom, jak hodnotí své studium i jednotlivé učitele a kurzy (šetření Primát), které poskytla agentura Studenta Media,
- z údajů od asi 35 tisíc absolventů o tom, jak zpětně hodnotí své vysokoškolské studium a jak se uplatňují v práci (šetření Reflex), které poskytlo SVP,
- z databáze SVP o zaměstnatelnosti absolventů vysokých škol.

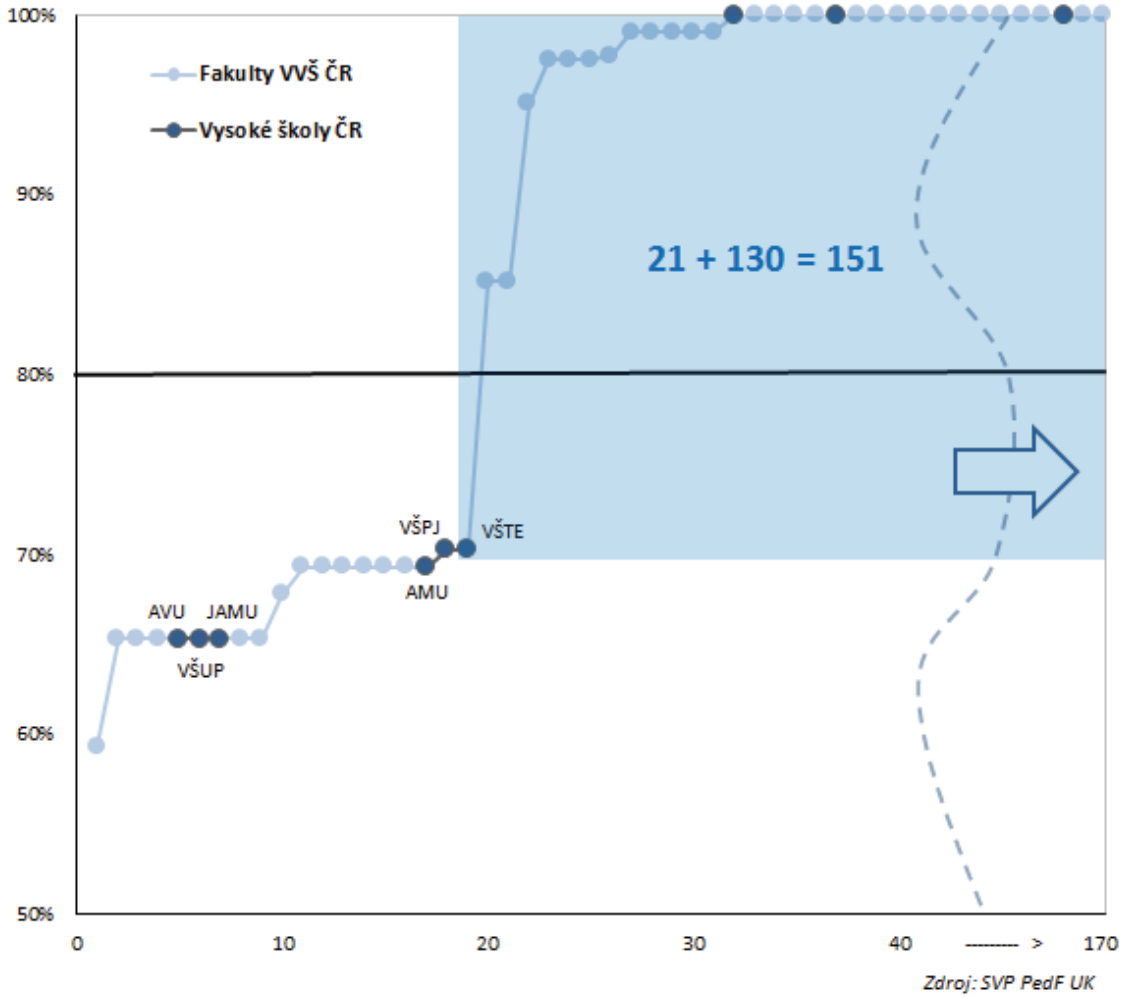
Z údajů získaných z těchto zdrojů bylo vytvořeno 85 ukazatelů, které jsou popsány a vysvětleny v Příloze 1 *Ukazatele profilu veřejných vysokých škol a fakult v ČR v roce 2016*, včetně uvedení různých zdrojů, odkud jsme údaje získali. Všechny ukazatele byly následně důkladně analyzovány především prostřednictvím různých metod multidimenzionální analýzy (zvláště faktorové, shlukové a diskriminační analýzy), aby se ukázaly řetězce vztahů podmíněnosti a následnosti mezi nimi, které byly využity při operacionalizaci rozhodujících dimenzí (funkcí, kategorií) profilů jednotlivých škol a fakult. Všechny ukazatele jsou vztaženy k velikosti školy, takže při hodnocení nehraje roli, zda je škola velká či malá.

Celou téměř stovku ukazatelů se však bohužel nepodařilo získat za všechny veřejné vysoké školy (VVŠ) a jejich fakulty, především proto, že některé nebyly s dostatečným počtem respondentů zastoupeny v šetřeních studentů (*Primát*) a absolventů (*Reflex*) vysokých škol, která jsou pro tvorbu ukazatelů také využívána. Proto do vytváření jednotlivých dimenzí a profilů vysokých škol a fakult nebylo možné zařadit čtyři umělecké vysoké školy (AMU, AVU, VŠUP a JAMU) a několik málo (9) z dnes existujících fakult z ostatních veřejných vysokých škol (již jsme zmínili, že minimální podíl dostupných údajů pro zařazení školy nebo fakulty do vytváření profilů je 80 %). Ze stejných důvodů nebylo možné vytvořit ani profily soukromých vysokých škol (SVŠ) nebo vyšších odborných škol (VOŠ). Přestože jsou například v obou zmiňovaných šetřeních SVŠ i VOŠ zastoupené, počet jejich respondentů (studentů a absolventů) je příliš nízký na to, aby se z nich daly některé dimenze (funkce) profilu škol vytvářet. O váze jednotlivých ukazatelů rozhodovalo tedy například nejen zapojení škol a fakult do šetření, ale také rozsah a reprezentativnost vzorku jejich respondentů v každém šetření.

Poněkud specifická situace nastala u obou neuniverzitních vysokých škol (VŠTE ČB a VŠPJ). Obě se totiž ocitly pod určenou 80 % úrovní datového pokrytí všech 85 vážených ukazatelů, neboť obě školy vykázaly pouze 70,3 % pokrytí. Protože jsme nechtěli školy hned a bez diskuse vyřadit, oslovili jsme představitele obou škol s dotazem, jak se na to dívají oni, aniž by v té době znali výsledky svých škol. Odpověď z obou škol byla jednoznačná. VŠTE ČB projevila velký zájem, požádala o zpracování jejich profilu, zařazení do srovnání a zveřejnění jeho výsledků. VŠPJ naopak důrazně žádala, aby do srovnávání nebyla zařazována, a její výsledky jsme nezveřejňovali se zdůvodněním, proč se tak rozhodli a proč o to žádají. Vzhledem ke slabému pokrytí daty a ukazateli, ale i vzhledem k dalším důvodům jsme proto v hodnocení v roce 2016 ponechali VŠTE ČB a naopak ze srovnávání vyřadili VŠPJ.

Dostupnost datových zdrojů na úrovni jednotlivých institucí

Profily veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016



Celkový počet veřejných vysokých škol – pro které jsme vytvářeli a analyzovali jejich profily, srovnávali je mezi sebou a v této zprávě rovněž uveřejňujeme jejich výsledky – proto také klesnul z 26 na 21. Následující graf ukazuje rozložení dostupnosti datových zdrojů pro všechny jednotlivé veřejné vysoké školy a fakulty včetně hranice (mezní hodnoty) datového pokrytí pro vytváření jejich profilu (podrobněji a konkrétněji viz Příloha 2 *Zařazené a nezařazené vysoké školy a fakulty, použité zkratky a dostupnost datových zdrojů*).

Zmíněný analytický postup kombinovaný s expertním know-how a inspirovaný řadou zahraničních postupů vedl k postupné krystalizaci, vymezení a nakonec definování (operacionalizaci) sedmi základních dimenzí (funkcí, kategorií) profilu všech 21 vysokých škol a jejich 130 fakult.

Jedná se o následujících sedm dimenzí (funkcí, kategorií) vysokých škol a fakult:

- Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace
- Mezinárodní otevřenost a atraktivita
- Regionální rozvoj a sociální inkluze
- Zájem uchazečů a úroveň studentů
- Hodnocení studia, kurzů a učitelů
- Zaměření na praxi a další vzdělávání
- Uplatnění absolventů na trhu práce

Model s těmito sedmi dimenzemi (funkcemi, kategoriemi) lze přitom celkově považovat za velmi robustní a konzistentní, neboť vymezené dimenze (funkce, kategorie) společně vyčerpávají dvě třetiny (67 %) veškerého rozptylu (variance) mezi všemi 85 ukazateli. Váhy všech použitých ukazatelů v každé ze sedmi dimenzí jsou znázorněny na grafu v Příloze 3 *Váhy ukazatelů v dimenzích profilu veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016*.

Úroveň každé dimenze (funkce, kategorie) byla standardizována a převedena na numerickou škálu od 0 do 100 bodů, přičemž větší počet bodů znamená vyšší úroveň naplňování příslušné dimenze (funkce, kategorie) a naopak. Pro snazší interpretaci, ale rovněž z důvodu nepřeceňování některých nepatrných rozdílů nebo naopak velkých skoků mezi školami/fakultami, je však tato numerická škála převedena do pěti skupin označených jednou až pěti hvězdičkami (vyšší počet hvězdiček znamená vyšší úroveň příslušné funkce podobně jako například u hotelů).

Hranice mezi „hvězdičkovými" skupinami tvoří hodnoty kladných a záporných odchylek ve výši 1 směrodatné odchylky a 1/3 směrodatné odchylky od průměru v dané dimenzi na úrovni všech 21 vysokých škol i 130 fakult. 5 hvězdiček tedy získává škola/fakulta s kladnou odchylkou od průměru vyšší než činí hodnota 1 směrodatné odchylky, 4 hvězdičky získává škola/fakulta s kladnou odchylkou od průměru v rozmezí 1/3 směrodatné odchylky až 1 směrodatná odchylka, 3 hvězdičky získává škola/fakulta s odchylkou od průměru v rozmezí mínus 1/3 směrodatné odchylky až plus 1/3 směrodatné odchylky, 2 hvězdičky získává škola/fakulta s odchylkou od průměru v rozmezí mínus 1 směrodatná odchylka až mínus 1/3 směrodatné odchylky a 1 hvězdičku získává škola/fakulta s odchylkou od průměru vyšší než činí hodnota mínus 1 směrodatné odchylky.

Dosažené hodnoty (počty hvězdiček) u všech sedmi definovaných dimenzí (funkcí) vytvářejí profil vysoké školy nebo fakulty, který poskytuje důležité a srovnatelné informace nejen tvůrcům vzdělávací politiky, samotným vysokým školám a fakultám, jejich pracovníkům a studentům, ale také uchazečům o vypisované studijní programy či zájemcům o spolupráci se školou nebo s některou z fakult.

Výsledky hodnocení veřejných vysokých škol v ČR 2016

Hodnocení dimenzí a profilů VVŠ ČR 2016	Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace	Mezinárodní otevřenost a atraktivita	Regionální rozvoj a sociální inkluze	Zájem uchazečů a úroveň studentů	Hodnocení studia, kurzů a učitelů	Zaměření na praxi a další vzdělávání	Uplatnění absolventů na trhu práce
Univerzita Karlova v Praze	****	*****	*	*****	****	***	*****
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	***	**	*****	***	**	***	**
Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem	**	**	*****	**	**	***	***
Masarykova univerzita	****	*****	***	****	****	***	***
Univerzita Palackého v Olomouci	***	***	***	****	***	****	***
Veterinární a farmaceutická univerzita Brno	***	*****	*	*****	***	****	***
Ostravská univerzita v Ostravě	**	**	*****	****	***	***	***
Univerzita Hradec Králové	**	**	****	**	***	***	***
Slezská univerzita v Opavě	**	**	*****	**	*	**	**
České vysoké učení technické v Praze	****	****	*	***	***	***	****
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	*****	****	*	***	****	****	****
Západočeská univerzita v Plzni	***	**	***	***	***	***	***
Technická univerzita v Liberci	**	**	*****	**	**	***	***
Univerzita Pardubice	***	**	****	**	**	**	**
Vysoké učení technické v Brně	****	***	**	***	***	****	***
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	***	**	****	**	**	**	**
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	***	**	*****	**	**	***	***
Vysoká škola ekonomická v Praze	**	*****	*	*****	****	**	****
Česká zemědělská univerzita v Praze	***	***	**	**	**	**	***
Mendelova univerzita v Brně	***	****	***	***	**	**	*
Vysoká škola polytechnická Jihlava	*	*	****	*	**	****	**
Vysoká škola technická a ekonomická v Č. Budějovicích	*	**	****	*	*	*****	**

Po tomto zběžném pohledu na celkové výsledky je dále třeba postupně se podívat na všech sedm dimenzí, jejich povahu a vzájemné vztahy, vazby na jednotlivé ukazatele, ale i širší souvislosti, umístění všech 21 veřejných vysokých škol a 130 fakult a případně také tendence, které lze identifikovat v jejich vývoji.

Veřejné vysoké školy i jejich fakulty jsou v tabulkách v každé ze sedmi následujících kapitol řazeny podle oficiálně používaných kódů (viz Příloha 2 *Zařazené a nezařazené vysoké školy a fakulty, použité zkratky a dostupnost datových zdrojů*), nikoliv podle svých výsledných hodnot v dané dimenzi (funkci, kategorii). Pořadí uvnitř tabulek tedy neukazuje na pořadí nebo rozdíly mezi uvedenými školami či fakultami uvnitř skupiny, rozhodující je pouze jejich zařazení do jedné z pěti skupin označených od nejúspěšnějšího postavení ve skupině pěti hvězdiček (nejvyšší počet bodů) až do nejméně úspěšného postavení jedné hvězdičky (nejnižší počet bodů).

Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace

Dimenze *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* charakterizuje především relativní rozsah a úroveň (intenzitu a kvalitu) vědecké, výzkumné, inovační a další tvůrčí činnosti vysoké školy nebo fakulty v národním i v mezinárodním kontextu. Zohledňuje ovšem také kvalifikační úroveň akademických pracovníků nebo rozsah doktorských studijních programů. Dimenze bere v úvahu velikost školy (fakulty) tak, aby neznevýhodňovala malé školy (fakulty) oproti velkým, a proto všechny použité ukazatele vztahuje k počtu studentů nebo akademických a vědeckých pracovníků. Jedná se o tradiční dimenzi, která se objevuje prakticky ve všech mezinárodních i národních žebříčcích vysokých škol i celých vysokoškolských systémů (například *ARWU Academic Ranking of World Universities*, *QS World University Rankings*, *THE World University Rankings*, *CWTS Leiden Ranking*, *U–Multirank a Universitas 21*); mimo jiné také proto, že pro oblast vědecké a výzkumné práce jsou již dlouhodobě propracovávány postupy jejího měření. Je rovněž součástí předchozího hodnocení vysokých škol a fakult SVP PedF UK z roku 2010 a 2012.

V této dimenzi vynikají vysoké školy a fakulty s vysokým hodnocením za vědeckou, výzkumnou a další tvůrčí činnost (tzv. RIV a RUV body) v přepočtu k počtu akademických a vědeckých pracovníků školy se zvýšeným důrazem na kvalitu svých výstupů (II. pilíř RIV). Jde ovšem současně o školy a fakulty s vysokým podílem studentů doktorandského studia a také například s náročným studijním programem z hlediska hodnocení studentů i absolventů. V dimenzi se rovněž profilují školy a fakulty s výrazným zastoupením profesorů a docentů v pedagogickém sboru a tedy s vysokou hodnotou souhrnného ukazatele kvalifikačního indexu akademických pracovníků.

Mezi vysokými školami se ve *Vědecké, výzkumné a tvůrčí orientaci* podle očekávání nejvýše (stejně jako v letech 2010 a 2012) umístila pražská VŠCHT, tedy poměrně malá škola s výraznou intenzitou výzkumné práce a orientací na ni ve všech organizačních složkách školy, neboť všechny její čtyři fakulty pronikly do první „pětihvězdičkové“ skupiny. Díky tomu se také VŠCHT do této první skupiny prosadila jako jediná celá škola.

Zdaleka nejvyšší absolutní hodnocení sice získala Univerzita Karlova, která například posbírala téměř 26 % ze všech bodů v RIV rozdělených mezi veřejné vysoké školy na základě posledního realizovaného hodnocení výstupů z pětiletého období 2009–2013, zatímco VŠCHT „pouze“ 4,4 %, tedy téměř šestkrát méně. Jenomže počet akademických a vědeckých pracovníků je na UK ve srovnání s VŠCHT více než sedminásobný a počet studentů téměř dvanáctinásobný. Univerzita Karlova je totiž i v celoevropském měřítku velká mnohooborová univerzita, ve které se díky tomu prosazují nejen různá oborová zaměření a orientace, ale současně koexistují různé úrovně výzkumné

kvality, takže například 8 ze 17 fakult UK nezískalo v hodnocení *Vědecké, výzkumné a tvůrčí orientace* ani čtyři hvězdičky.

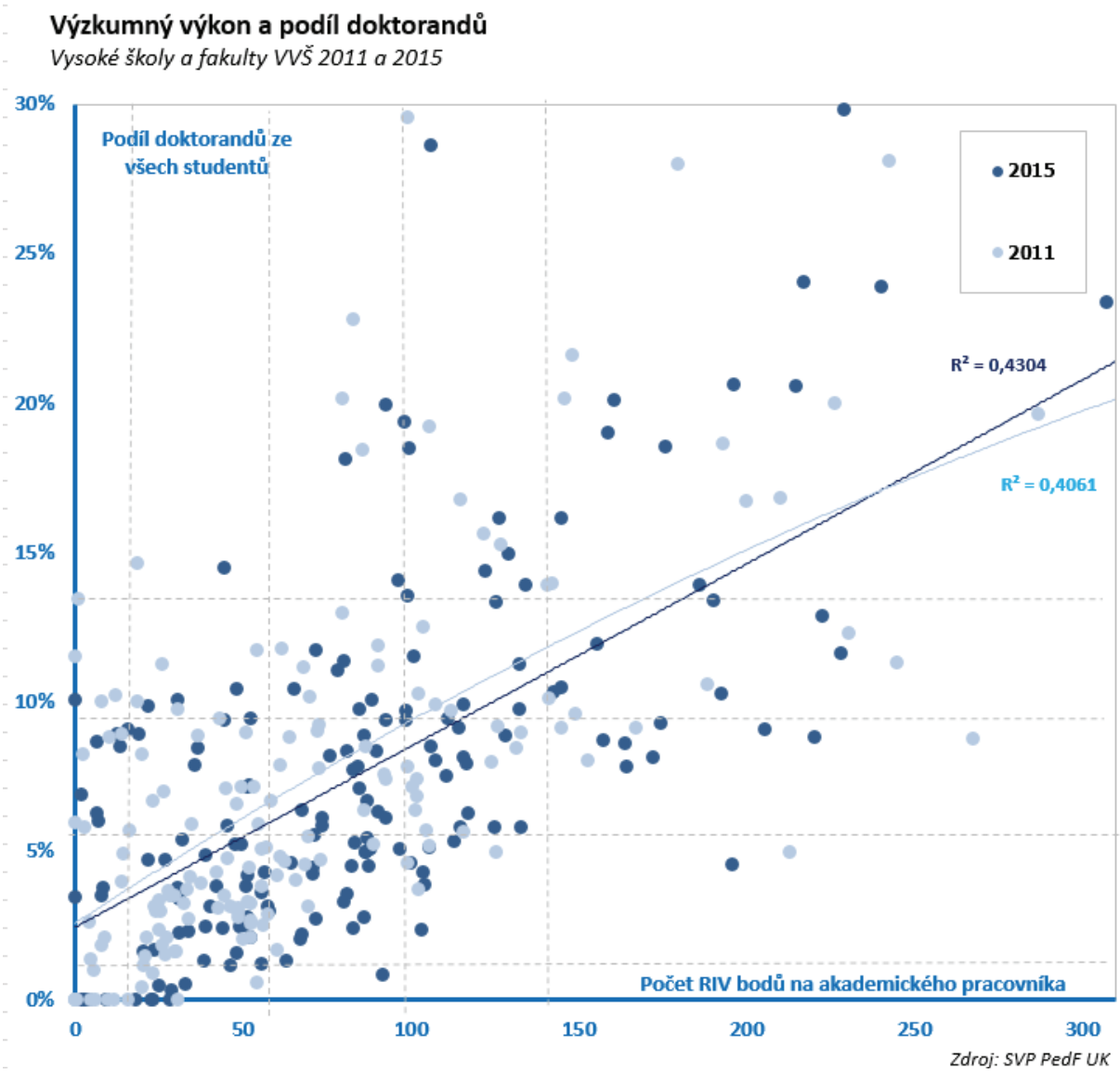
Vedle všech 4 fakult VŠCHT a 2 fakult UK (Přírodovědecká a Matematicko–fyzikální) se do kategorie „pětihvězdičkových“ v dimenzi *Vědecké, výzkumné a tvůrčí orientace* dostaly také 4 fakulty VUT, 3 fakulty ZČU, 2 fakulty ČVUT, 2 fakulty MU, 2 fakulty VŠB–TUO a vždy po jedné fakultě z dalších 4 českých veřejných vysokých škol (JU, UP, TUL a UPa).

Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace				
*****	****	***	**	*
PřF UK	**UK**	PF UK	LFP UK	ZSF JU
MFF UK	1. LF UK	FSV UK	HTF UK	PF JU
PřF JU	3. LF UK	FHS UK	PedF UK	EF JU
PřF MU	2. LF UK	KTF UK	FTVS UK	PF UJEP
FI MU	LFHK UK	**JU**	TF JU	FZS UJEP
PřF UP	FaF UK	ZF JU	**UJEP**	FSE UJEP
FEL ČVUT	FF UK	PŘF UJEP	FF UJEP	FSpS MU
FJFI ČVUT	ETF UK	FŽP UJEP	FUD UJEP	FZV UP
VŠCHT	FF JU	FF MU	PdF MU	PdF UP
FCHT VŠCHT	**MU**	PrF MU	ESF MU	FSS OU
FTOP VŠCHT	LF MU	FSS MU	PF UP	PdF UHK
FPBT VŠCHT	LF UP	**UP**	FTK UP	FVP SU
FCHI VŠCHT	**ČVUT**	FF UP	FVL VFU	OPF SU
FST ZČU	FSv ČVUT	CMTF UP	**OU**	FZS ZČU
FEL ZČU	FS ČVUT	**VFU**	LF OU	FPE ZČU
FAV ZČU	FM TUL	FVHE VFU	PdF OU	FEK ZČU
FS TUL	**VUT**	FaF VFU	**UHK**	FP TUL
FChT UPa	FMMI VŠB-TUO	FF OU	FIM UHK	FZS UPa
FSI VUT	FT UTB	PřF OU	PřF UHK	FHS UTB
FEKT VUT	FAI UTB	FF UHK	**SU**	FLKŘ UTB
FIT VUT	FLD ČZU	FA ČVUT	FPF SU	PEF ČZU
FCH VUT	FŽP ČZU	**ZČU**	FIT ČVUT	**VŠTE**
FS VŠB-TUO	AF MENDELU	FF ZČU	FD ČVUT	
FEI VŠB-TUO		FT TUL	FBMI ČVUT	
		UPa	FPR ZČU	
		FEI UPa	**TUL**	
		FAST VUT	EF TUL	
		VŠB-TUO	FF UPa	
		HGF VŠB-TUO	FES UPa	
		UTB	DFJP UPa	
		FFÚ VŠE	FA VUT	
		FIS VŠE	FP VUT	
		NF VŠE	FAST VŠB-TUO	
		ČZU	FBI VŠB-TUO	
		FAPPZ ČZU	EkF VŠB-TUO	
		TF ČZU	FaME UTB	
		MENDELU	FMK UTB	
		LDF MENDELU	**VŠE**	
			FMV VŠE	
			FPH VŠE	
			FM VŠE	
			PEF MENDELU	
			FRRMS MENDELU	
			ZF MENDELU	

Jedním z nejvýznamnějších ukazatelů v dimenzi *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* je počet bodů získaných v RIV za výzkumnou, vývojovou a inovační činnost (podle posledního hodnocení ve všech třech pilířích) vztažený k počtu akademických a vědeckých pracovníků školy nebo fakulty (příslušné ukazatele v dimenzi představují celkem 40 %). V tomto ukazateli na úrovni škol s odstupem dominuje VŠCHT, za ní následují ČVUT, UK a VUT. Na úrovni fakult jsou nejúspěšnější MFF UK, PřF MU, PřF UK, FEKT VUT a FChT UPa.

Dalším důležitým ukazatelem v dimenzi *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* je také podíl studujících v doktorských studijních programech (v dimenzi představuje 14 %) ze všech studujících. Na úrovni vysokých škol v něm opět dominuje VŠCHT, za kterou následuje UK a až s dalším odstupem za ní pak ČVUT, MU a VUT. Na úrovni fakult mají nejvyšší podíl studentů zapsaných v doktorských studijních programech PřF UK, FTOP VŠCHT, FCHI VŠCHT, PřF MU a MFF UK.

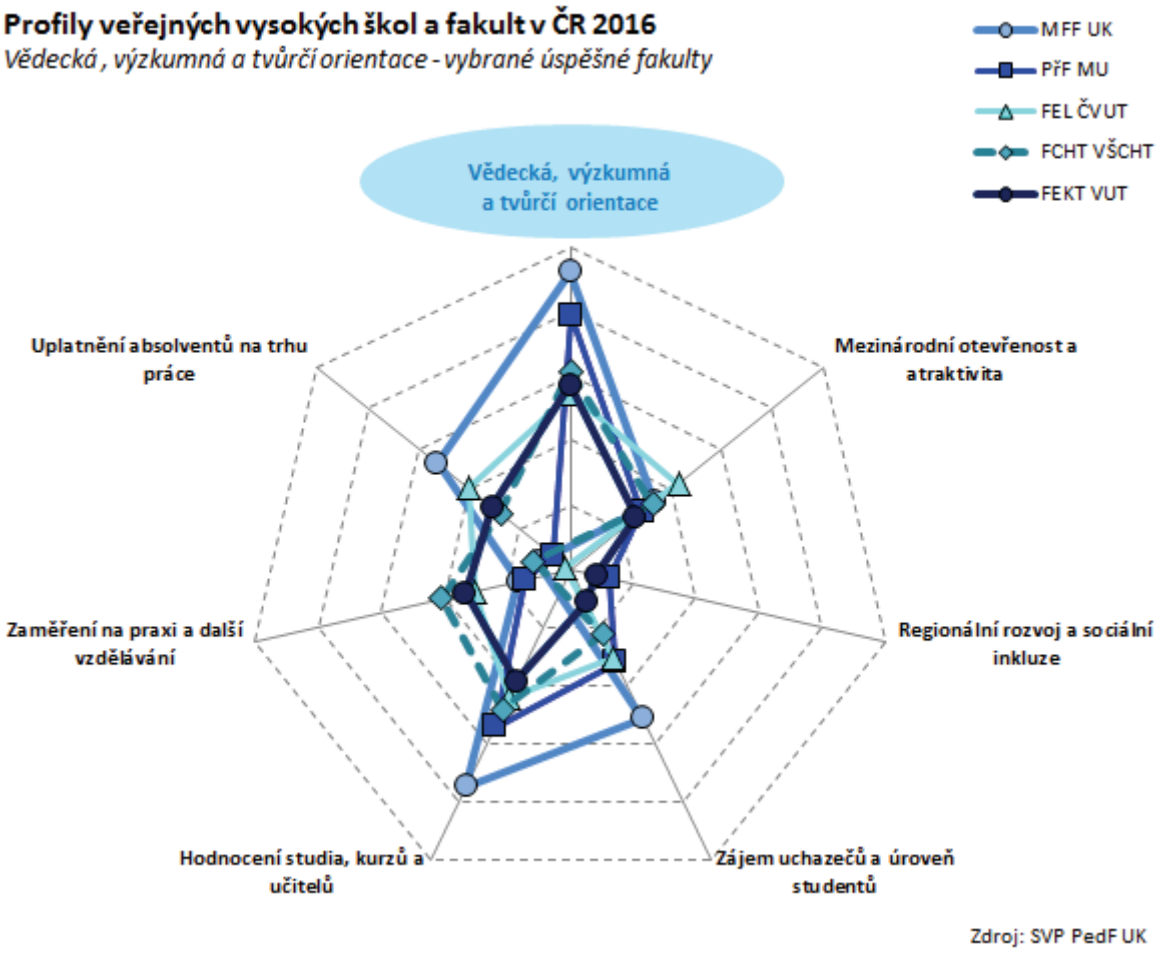
Mezi oběma ukazateli – počet bodů získaných v RIV a podíl studujících v doktorských studijních programech – existuje přirozeně poměrně silný pozitivní vztah (korelační koeficient 0,66), který vysvětluje zhruba 43 % rozptylu v jejich hodnotách u všech veřejných vysokých škol a jejich fakult (koeficient determinace R^2 činí 0,43).



Zajímavé je ovšem srovnání současné situace (údaje k 31. 10. 2015) s údaji za rok 2011, které jsou převzaty z analýzy z roku 2012. U jednotlivých vysokých škol a fakult došlo sice k určitému pohybu, který však není nijak extrémní (viz následující graf *Výzkumný výkon a podíl doktorandů*). Celkové rozložení obou ukazatelů se však nijak zvlášť nezměnilo.

Podíl studujících v doktorandských programech se na veřejných vysokých školách mírně zvýšil ze 7,4 % na 8,0 % a počet bodů na jednoho akademického nebo výzkumného pracovníka z 93 na 107. Avšak rozptyl obou ukazatelů zůstává téměř beze změny (směrodatná odchylka dosáhla u obou ukazatelů v letech 2011 a 2015 prakticky téměř totožných hodnot) a také vztah mezi ukazateli se posílil jen mírně (koeficient determinace R^2 se zvýšil ze 40 % na 43 %) a obě proložené směrnice se téměř překrývají (viz graf *Výzkumný výkon a podíl doktorandů*). Přesto je však možné konstatovat, že přeci jen došlo k mírné krystalizaci vztahu mezi oběma ukazateli.

Mezi úspěšné „pětihvězdičkové" fakulty veřejných vysokých škol v dimenzi *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace*, od nichž jsme zároveň získali podrobnější informace a komentáře k jejich aktivitám a výsledkům v této dimenzi (viz boxy v další části této kapitoly), patří následující pětice: Matematicko–fyzikální fakulta Univerzity Karlovy (MFF UK), Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity (PřF MU), Fakulta elektrotechnická Českého vysokého učení technického v Praze (FEL ČVUT), Fakulta chemické technologie Vysoké školy chemicko–technologické v Praze (FCHT VŠCHT) a Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií Vysokého učení technického v Brně (FEKT VUT).



Pokud hledáme společné charakteristiky těchto fakult, následující graf názorně potvrzuje, že všech pět fakult je primárně zaměřeno na svoji vědeckou, výzkumnou a tvůrčí činnost, v níž jsou shodně ze všech hodnocených dimenzí nejúspěšnější. Rovněž shodně je těchto pět fakult pozitivně hodnoceno svými současnými studenty i zpětně svými absolventy (minimálně čtyři hvězdičky v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů*). Na druhé straně největší rozdíly mezi uvedenými fakultami jsou v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů*, v níž fakulty získávají hodnocení v rozmezí od dvou (FEKT VUT) až do pěti (MFF UK) hvězdiček a do jisté míry také v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce*, v níž fakulty získávají hvězdičky rovněž v rozmezí od dvou (PřF MU) do pěti (MFF UK a FEL ČVUT).

Na úrovni všech „pětihvězdičkových" fakult v dimenzi *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* se potvrzuje, že dosahují velmi dobrých výsledků v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* (v průměru čtyři hvězdičky) a dále rovněž v dimenzích *Uplatnění absolventů na trhu práce* a *Zaměření na praxi a další vzdělávání* (v průměru shodně rovněž čtyři hvězdičky). Na druhé straně v průměru pouze dvě hvězdičky získávají tyto fakulty v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze*.

Na závěr kapitoly uvádíme pět boxů, které připravili představitelé fakult (většinou děkanky/děkani nebo jimi pověření zástupci) ve spolupráci se SVP PedF UK. Boxy poskytují bližší a hlubší vhled do konkrétních aktivit, činností a výsledků pěti vybraných fakult veřejných vysokých škol, které patří do skupiny nejúspěšnějších (pětihvězdičkových) v dimenzi *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace*.

Matematicko–fyzikální fakulta UK

Jan Kratochvíl, děkan

Matematicko–fyzikální fakulta (MFF) Univerzity Karlovy (UK) v Praze je vzdělávací instituce s mimořádně vysokým podílem vědeckého programu a výzkumných aktivit. Zapojení mnoha jejích pracovníků do mezinárodních výzkumných grantů a úzká spolupráce se zahraničními institucemi jsou základními charakteristikami MFF a vytvářejí výborné zázemí pro rozvíjení původního základního i aplikovaného výzkumu na světové úrovni. Jako součást Univerzity Karlovy vytváří fakulta přes 27 % vědeckého výkonu univerzity a dlouhodobě zhruba 6 % vědeckého výkonu celé ČR (podle RIV).

Fakulta má vysoký podíl na garanci spolupráce s mezinárodním výzkumným střediskem CERN v Ženevě, její zaměstnanci se dále podílejí na výzkumných projektech laboratoře Fermilab nebo předsedají velkým evropským infrastrukturám (Konsorcium středoevropské výzkumné infrastruktury – CERIC). Fakulta je nositelem dvou prestižních *Consolidator Grantů* Evropské výzkumné rady (*ERC: European Research Council*).

Příležitost k uplatnění mladých vědeckých talentů i rozvoji původního základního výzkumu nabízejí také centra vědecké excelence, jež MFF spoluorganizuje. V přehledu jsou uvedena některá z nich:

- AdMat, Multidisciplinární výzkumné centrum moderních materiálů,
- Centrum fotosyntetického výzkumu,
- Centrum Nanobiofotonika pro medicínu budoucnosti,
- CEMI, Centrum pro interpretaci rozsáhlých multimodálních dat,
- ECI, Ústav E. Čecha pro algebru, geometrii a matematickou fyziku,
- DYME, Dynamic models in Economics,
- Centrum Alberta Einsteina pro gravitaci a astrofyziku,
- CE–ITI, Institut teoretické informatiky.

Vedoucí podíl má MFF také v dalších výzkumných organizacích a centrech, jako jsou Laboratoř magnetizmu a nízkých teplot (LMNT), Výzkumná infrastruktura ILL–CZ v Grenoblu, Centrum rozvoje technologií pro jadernou a radiační bezpečnost, Nečasovo centrum pro matematické modelování, Institut jazykových dat LINDAT/CLARIN, Mezinárodní centrum Diskrétní matematiky, teoretické informatiky a aplikací (DIMATIA) apod.

Úspěšný rozvoj vědeckého programu podporuje právě jeho široké zaměření, pokrývající většinu oblastí matematiky, fyziky a informatiky. Pozoruhodnou souvislost představuje v kontextu propojení fakultního výzkumu a výuky také nabídka studijních programů zaměřených na vzdělávání, které umožňují budoucím učitelům přístup k aktuálním informacím i nejnovějším závěrům vědeckého výzkumu. V této oblasti navíc MFF ve spolupráci s Filosofickou fakultou UK rozšiřuje nabídku o učitelská zaměření v kombinaci s humanitními obory (např. Matematika – Český jazyk a literatura, Matematika – Anglistika – Amerikanistika a další), čímž vytváří prostor i pro šířeji zaměřené budoucí učitele.

Výuka na fakultě je s výzkumem velmi úzce propojena a do výzkumných aktivit se mnohdy zapojují studenti již v magisterském stupni, v menší míře dokonce ve stupni bakalářském. K vědeckému výkonu přispívá nepochybně i široká paleta doktorského studia, které svým zaměřením v podstatě kopíruje hlavní vědecké směry fakulty. MFF UK je rovněž zapojena do prestižního přednáškového programu *Fulbright Distinguished Chair*. Za zmínku též stojí dlouhodobá téměř 100 % zaměstnanost absolventů.

Fakulta dále úspěšně čerpá prostředky domácích grantových agentur (například v roce 2015 GAČR – 98 projektů v celkovém objemu cca 171 mil. Kč), úspěšně se rozvíjí také podíl fakulty v programech evropského *Horizon 2020*. Prostředky na VVI představují přibližně 50 % rozpočtu fakulty. Z toho připadá zhruba 44 % na institucionální prostředky, zhruba 25 % na GA ČR a přes 5 % na zahraniční zdroje.

Přírodovědecká fakulta MU

Jaromír Leichmann, děkan

Hlavním posláním Přírodovědecké fakulty (PřF) Masarykovy univerzity (MU) v Brně je získávat a šířit znalosti o zákonitostech a procesech v živé a neživé přírodě a pracovat na využívání získaných poznatků pro zlepšení kvality života lidí a celé společnosti. Pro splnění těchto cílů si fakulta v uplynulých cca 12 letech vybudovala vynikající výzkumnou a výukovou infrastrukturu, která snese nejpřísnější mezinárodní srovnání. Vedle skutečnosti, že fakulta je v naší zemi významným vědeckým centrem, je ovšem rovněž vyhledávaným místem, kde lze získat kvalitní vzdělání v biologii, chemii, fyzice, geografii, geologii a matematice. Na fakultě studují necelé 4 tisíce studentů, kteří mají na výběr z 38 bakalářských, 47 magisterských a 40 doktorských studijních programů.

Výzkum je na fakultě prováděn v těsném spojení s doktorskými studijními programy, neboť mladí a perspektivní vědečtí pracovníci jsou nejlepší zárukou přirozené dynamiky a originality prováděného výzkumu. Vědecký výkon fakulty vyjádřený v RIV bodech převyšuje 40 % výkonu celé MU a činí 4,4 % výkonu všech veřejných vysokých škol. Vedle kvalitního vědeckého výzkumu a špičkového vzdělávání nezaostává fakulta ani ve využívání výsledků výzkumu v celospolečenské praxi. Díky spolupráci s firmami a podniky zde vzniká řada patentů, které přispívají k šíření dobrého jména fakulty v podnikatelském sektoru ekonomiky. Příjmy z komerční činnosti a zahraničních zdrojů tvoří více než 10 % celkových příjmů fakulty. O výrazně výzkumném profilu fakulty svědčí i fakt, že příspěvek na vzdělávací činnost představuje pouze přibližně třetinu celkového rozpočtu fakulty. Dalších 20 % příjmu tvoří Institucionální podpora, zbývajících 40 % pak činí příjmy z různých typů projektů.

Za podpory Operačního programu EU Výzkum a Inovace byla na fakultě vybudována čtyři významná vědecká a technologická centra: *CETOCOEN – Centrum pro studium toxických látek v prostředí*, *CEPLANT – Centrum plazmový nanotechnologii*, *CESEB – Centrum ekologické a systematické biologie* a *CEITEC – Středoevropský technologický institut*. Mimo to pracují na fakultě desítky vědeckých týmů, které společně s uvedenými centry provádějí vědecký výzkum ve všech základních přírodovědných oborech a matematice. V řadě vědeckých disciplín dosahují pracovníci a studenti fakulty vynikajících výsledků a přispívají tak ke stále rostoucí mezinárodní prestiži fakulty. Excelentních výsledků dosahuje naše fakulta v různorodých odvětvích, především pak v oblasti Biotechnologií, Optiky,

maserů, laserů a Teoretické fyziky a v neposlední řadě také v oblasti Fyziologie a molekulární biologie. K výzkumným oblastem s nejvyšší mírou publikační aktivity patří Teoretická fyzika, Botanika a také Ochrana životního prostředí.

Každý rok se na PřF MU koná řada významných mezinárodních vědeckých konferencí, letních škol a workshopů. Fakulta se rovněž podstatných způsobem podílí na vědeckém programu výzkumné stanice J. G. Mendela v Antarktidě.

Fakulta elektrotechnická ČVUT

Pavel Ripka, děkan

Fakulta elektrotechnická (FEL) Českého vysokého učení technického (ČVUT) v Praze se dlouhodobě řadí mezi první desítku výzkumných institucí v České republice. FEL produkuje více než 30 % výzkumných výsledků celého ČVUT, získala 60 % jeho citačních ohlasů a má poloviční podíl na excelentních výsledcích ČVUT. Při posledním hodnocení nejlepších výsledků celého českého výzkumu vybraly expertní panely RVVI celkem 276 českých prestižních publikací a patentů – z toho 14 (tedy 5 %) patří autorům z FEL. Zásluhou FEL se ČVUT drží ve světovém žebříčku *QS World University Rankings* v oborech *Computer Science & information systems* a *Electrical & Electronic Engineering* na 150. až 200. místě z celkového počtu kolem dvaceti tisíc vysokých škol na světě (tedy do 1 % nejúspěšnějších škol v uvedených oborech).

FEL ČVUT pracuje na výzkumných a inovačních projektech na objednávku průmyslových partnerů a bezpečnostních a vojenských institucí. Účastní se kosmických projektů, jako jsou ISS, LOFT a IXO, pracuje na expertních studiích a vývoji informačních systémů pro státní instituce. FEL řeší řadu mezinárodních i tuzemských grantových projektů základního i aplikovaného výzkumu. V roce 2016 se FEL zapojila do 7 prestižních mezinárodních projektů *Horizon 2020* například v oblastech vývoje bezpečných autonomních systémů v dopravě nebo mikrobateriových zdrojů pro zařízení a technologie Internetu věcí (IoT). V roce 2017 zahajuje FEL řešení 19 nových projektů GAČR.

Na jednoho pedagoga na FEL připadá pouze 7,2 studentů, což umožňuje přímé osobní kontakty učitelů s každým studentem. Je tomu tak díky struktuře příjmů FEL: pouze z necelých 25 % je totiž odkázána na příspěvek státu na výuku, většinu peněz si FEL dokáže vydělat výzkumem a spoluprací s průmyslem. Například v roce 2015 FEL z celkového příjmu fakulty ve výši 804 mil. Kč získala 329 mil. Kč z grantových projektů a 70 mil. Kč z výzkumných a vývojových kontraktů s průmyslem. Zbytek je rovným dílem tvořen příspěvkem na vzdělávací činnost a příspěvkem na rozvoj výzkumných institucí.

Studenti se zapojují do výzkumných projektů často již během bakalářského studia, běžně pak ve studiu magisterském. V posledních pěti letech se zhruba 470 studentů v rámci doktorského studia plně věnuje výzkumu.

Fakulta chemické technologie VŠCHT Praha

Karel Bouzek, děkan

Fakulta chemické technologie (FCHT) Vysoké školy chemicko–technologické (VŠCHT) v Praze se řadí mezi výzkumně orientované fakulty. Její tvůrčí činnost se tradičně orientuje především na chemii a chemické technologie a na chemii a technologii materiálů. Kromě rozvoje a technologií tradičních produktů, nezbytných pro konkurenceschopnost českého průmyslu se orientuje i na chemii a technologie chemických specialit a pokročilých materiálů. Výzkumné aktivity se tak organicky a postupně rozrůstají o další oblasti, vycházející z tradičních směrů výzkumu a navazující na ně. Dynamicky roste například základní i aplikovaný výzkum biomateriálů pro medicínské účely, výzkum

cílený na syntézu a výrobu léčiv, bioinformatiku, ale i na membránové technologie či na restaurování a konzervování předmětů kulturního dědictví.

Příklady výzkumných témat FCHT VŠCHT Praha jsou následující:

- Vývoj nových typů slitin kovů, keramických materiálů a polymerů pro konstrukční použití.
- Biokeramika, bioskla, slitiny a silikonové kaučuky pro medicinální použití.
- Koroze a degradace kovových, skelných, keramických a polymerních materiálů.
- Kompozitní materiály, optimalizace jejich vlastností a jejich odolnost v různých chemických prostředích.
- Vysokoteplotní supravodiče, materiály pro optoelektroniku a magnetický záznam.
- Nová použití mikroanalytických metod a metod strukturní a fázové analýzy materiálů.
- Fyzikálně–chemické metody modifikace povrchu pevných látek.
- Chemická stálost materiálů kulturních a uměleckých památek a způsoby jejich ochrany.
- Fyzikálně–chemická a ekologická hlediska při přípravě výrobě materiálů. Zpracování odpadů.
- Návrh a optimalizace chemických a elektrochemických reaktorů.
- Kinetika katalyzovaných a nekatalyzovaných reakcí.
- Příprava a charakterizace nových typů katalyzátorů.
- Modelování reaktorů a simulace chemicko–technologických procesů.
- Zpracování odpadů z chemických výrob.
- Syntéza speciálních látek pro farmaceutický, kosmetický a potravinářský průmysl.
- Principy chemické a elektrochemické syntézy nových látek a jejich nových strukturních segmentů.

Díky tomu, že rozvoj nových oblastí výzkumu je výsledkem postupného rozvoje vědeckých aktivit, se fakulta ve většině svých vědeckých směrů pohybuje na čelních místech v bibliografických analýzách. Například podle studie „Oborová publikační výkonnost pracovišť výzkumných organizací v České republice v letech 2009–2013 (Jurajda Š. et al., IDEA CERGE EI, Praha květen 2016) patří FCHT VŠCHT Praha mezi nejlepší čtyři či pět pracovišť v oborech anorganická či organická chemie, elektrochemie, makromolekulární chemie a je v některých, především materiálově orientovaných oborech (koroze a povrchové úpravy materiálů, keramika, žáruvzdorné materiály a skla, ostatní materiály, jaderná a kvantová chemie, fotochemie) na prvním resp. druhém místě (hutnictví, kovové materiály). Tomu jistě napomáhá i vysoká kvalifikace akademických pracovníků fakulty. Významu fakulty ve vědě a výzkumu odpovídá i fakt, že všechny kvalifikační práce, od bakalářských přes diplomové až po disertační, jsou nedílnou částí fakultních výzkumů, ať už jde o výzkum badatelský (základní) a aplikovaný, podporovaný většinou domácími či zahraničními granty nebo o smluvní výzkum a vývoj pro průmyslové podniky. Z pohledu rozpočtu VŠCHT a FCHT jeho část věnovaná vědě a výzkumu přesahuje dlouhodobě na škole i na fakultě 50 %.

Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií VUT v Brně

Jarmila Dědková, děkanka

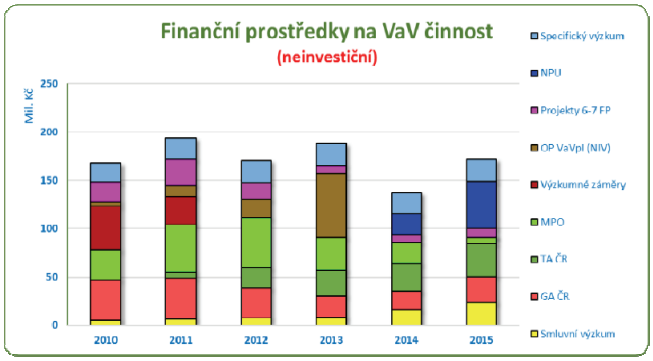
Výzkum a vývoj patří mezi hlavní činnosti Fakulty elektrotechniky a komunikačních technologií (FEKT) Vysokého učení technického (VUT) v Brně a má klíčový význam pro rozvoj Jihomoravského regionu. Součástí fakulty jsou dvě špičková regionální výzkumná centra (*Centrum výzkumu a využití obnovitelných zdrojů energie CVVOZE* a *Centrum senzorických, informačních a komunikačních systémů SIX*), jejichž výzkumná infrastruktura významně přispívá k inovačním aktivitám v rámci Jihomoravského kraje i celé České republiky.

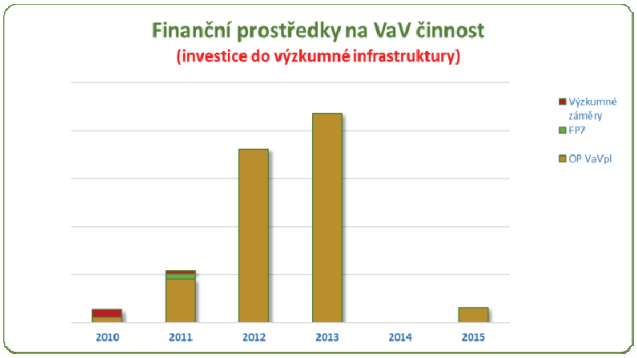
Klíčovými tématy výzkumu a vývoje na fakultě jsou:

- Automatizace a vestavné systémy,

- Biomedicínské inženýrství,
- Elektrotechnologie,
- Mikroelektronika,
- Výkonová elektrotechnika a elektroenergetika,
- Radioelektronika a satelitní komunikace,
- Telekomunikace,
- Kybernetická bezpečnost.

Výzkum a vývoj na FEKT je vedle institucionální podpory z MŠMT financován z tuzemských grantových projektů (Grantová agentura České republiky, Technologická agentura České republiky, granty Ministerstva průmyslu a obchodu, a další) a v minulých letech i z výzkumných záměrů a center. V letech 2011–2013 významnou část prostředků na výzkum a vývoj tvořily dotace z Operačního programu OP VaVpI právě na vybudování obou regionálních výzkumných center (CVVOZE a SIX), a to především v investičních položkách.





V oblasti mezinárodních projektů jsou pracovníci fakulty zapojeni do řady projektů 7. rámcového programu a v současné době je intenzivní pozornost věnována přípravě projektů do programu Horizont 2020. FEKT zde připravuje jednak své vlastní projekty, jednak nabízí svou účast na projektech partnerů.

Pracovníci FEKT se rovněž zabývají aplikovaným výzkumem pro partnery z průmyslové sféry. Výzkum probíhá jednak na základě hospodářských smluv, jednak v rámci diplomových a disertačních prací (specifický výzkum). V posledních letech činí naše příjmy z průmyslového sektoru 5–6 % celkového rozpočtu fakulty. Firmy, které mají zájem o spolupráci, nás mohou kontaktovat.

Mezinárodní otevřenost a atraktivita

Dimenze *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* vyjadřuje úroveň internacionalizace veřejné vysoké školy nebo fakulty. Jde tedy o její přitažlivost pro studenty s cizí státní příslušností se zvláštním důrazem na ty, kteří si své studium financují ze svých vlastních zdrojů, a zohledňuje tedy jak podíl všech studujících cizinců, tak tzv. samoplátců. V úvahu však bere také zapojení školy nebo fakulty do mezinárodních aktivit a důraz na mobilitu studentů. Dimenze samozřejmě zohledňuje velikost školy nebo fakulty, a proto všechny použité údaje váží počtem všech jejich studentů. Rovněž v tomto případě jde o tradiční dimenzi známou z většiny národních i mezinárodních žebříčků vysokých škol (například *QS World University Rankings*, *THE World University Rankings*, *CWTS Leiden Ranking*, *U-Multirank* nebo *Scimago Institutions Rankings*) i celých systémů vysokého školství (jako je například *Universitas 21* nebo přehled ukazatelů *Education at a Glance* OECD) a objevila se rovněž v hodnocení SVP PedF UK v letech 2010 a 2012.

V této dimenzi tedy vynikají vysoké školy a fakulty s vysokým počtem zahraničních studentů a mezi nimi především samoplátců k celkovému počtu všech studentů. Vyšší hodnocení získávají rovněž školy a fakulty podporující vysílání svých a přijímání zahraničních studentů v rámci mezinárodních programů mobility (počet a délka pobytů přijíždějících a vyjíždějících studentů v rámci různých programů jako je *Erasmus, Socrates* nebo *CEEPUS* apod.), přičemž z hlediska atraktivity má poněkud vyšší váhu počet a délka pobytu přijímaných než vysílaných studentů.

Na úrovni vysokých škol se mezi nejúspěšnější v *Mezinárodní otevřenosti a atraktivitě* řadí UK, MU, VFU a VŠE, tedy pražské a brněnské tradiční víceoborové univerzity (UK a MU), ale i specializované nebo specializovanější vysoké školy (VFU a VŠE). Pro všechny čtyři „pětihvězdičkové“ školy v této dimenzi však platí, že vysokou úroveň internacionalizace zajišťuje několik mezinárodně orientovaných fakult, zatímco ostatní fakulty získávají v hodnocení vždy pouze dvě až čtyři hvězdičky. Takže zatímco například 8 ze 17 fakult UK získalo v hodnocení *Mezinárodní otevřenosti a atraktivity* plný počet pěti hvězdiček, na druhé straně 7 fakult UK získalo pouze tři hvězdičky nebo méně.

Vedle celkem 13 fakult výše jmenovaných škol (UK, MU, VFU a VŠE) se do kategorie „pětihvězdičkových“ v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* dostaly také 2 fakulty ČVUT, 2 fakulty VUT a vždy po jedné fakultě z dalších 3 českých veřejných vysokých škol (UJEP, UP a MENDELU). Podobně jako v případě *Vědecké, výzkumné a tvůrčí orientace* to vypovídá o poměrně horizontálním uspořádání českých vysokých škol a jejich fakult z hlediska úrovně internacionalizace a zároveň se potvrzuje, že spíše než o mezinárodně orientovaných školách je vhodnější hovořit o konkrétních mezinárodně orientovaných fakultách.

Mezinárodní otevřenost a atraktivita

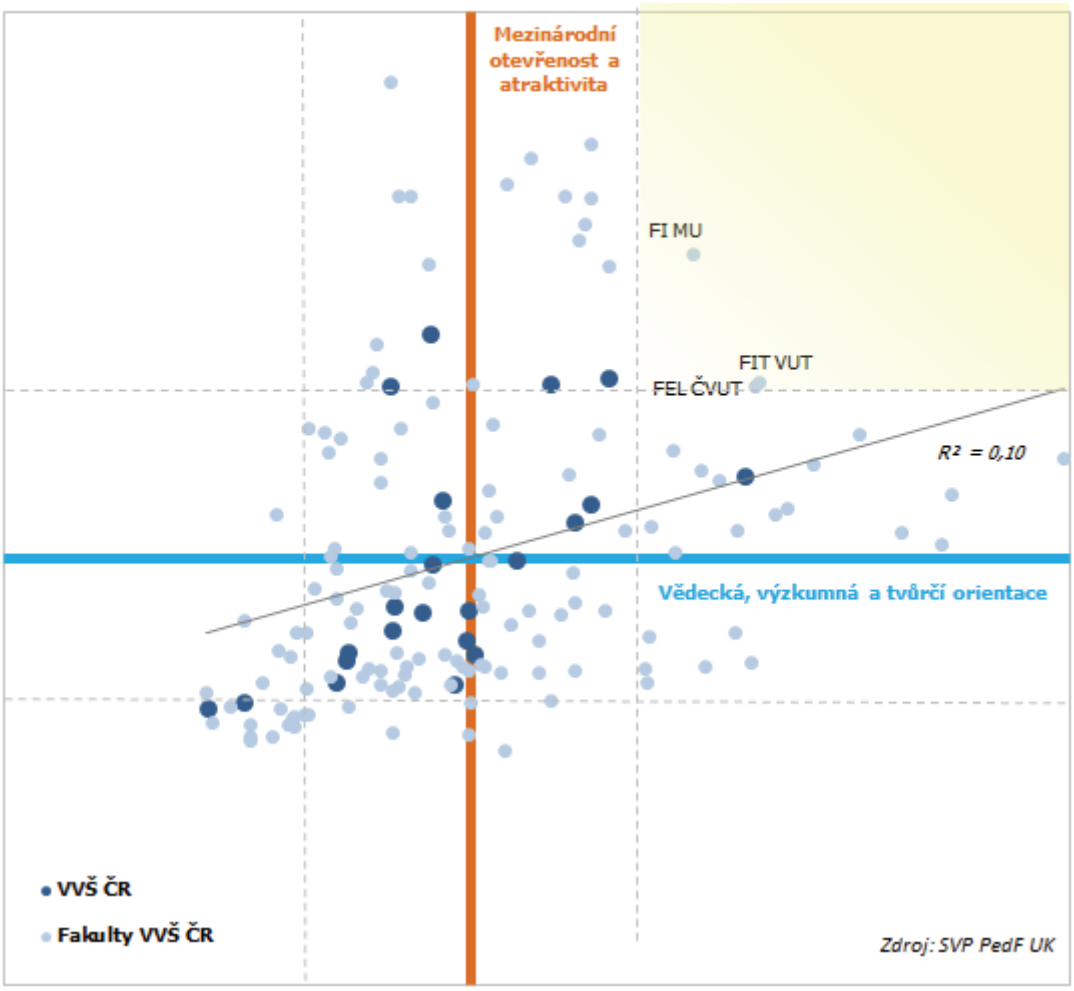
*****	****	***	**	*
UK	FaF UK	PF UK	KTF UK	ZSF JU
1. LF UK	MFF UK	ETF UK	HTF UK	ZF JU
3. LF UK	FSS MU	PřF UK	PedF UK	TF JU
2. LF UK	PřF MU	FTVS UK	**JU**	PF JU
LFP UK	ESF MU	PřF JU	FF JU	PF UJEP
LFHK UK	LF OU	FF MU	EF JU	FZS UJEP
FF UK	**ČVUT**	**UP**	**UJEP**	CMTF UP
FSV UK	FS ČVUT	FF UP	FF UJEP	FSS OU
FHS UK	FIT ČVUT	PF UP	PŘF UJEP	PdF OU
FUD UJEP	**VŠCHT**	FIM UHK	FSE UJEP	PdF UHK
MU	FCHT VŠCHT	FF UHK	FŽP UJEP	FVP SU
LF MU	FTOP VŠCHT	FSv ČVUT	PrF MU	FZS ZČU
FI MU	FCHI VŠCHT	FD ČVUT	PdF MU	FP TUL
LF UP	FS TUL	FJFI ČVUT	FSpS MU	FZS UPa
VFU	FCH VUT	FPBT VŠCHT	FZV UP	FHS UTB
FVL VFU	FaME UTB	FF ZČU	PřF UP	FLKŘ UTB
FaF VFU	FMK UTB	EF TUL	PdF UP	
FEL ČVUT	FFÚ VŠE	FT TUL	FTK UP	
FA ČVUT	FMV VŠE	**VUT**	FVHE VFU	
FIT VUT	**MENDELU**	FAST VUT	**OU**	
FA VUT	FRRMS MENDELU	FSI VUT	FF OU	
VŠE		FEKT VUT	PřF OU	
FPH VŠE		FP VUT	**UHK**	
PEF MENDELU		FAST VŠB-TUO	PřF UHK	
		FEI VŠB-TUO	**SU**	
		EkF VŠB-TUO	FPF SU	
		FAI UTB	OPF SU	
		FIS VŠE	FBMI ČVUT	
		NF VŠE	**ZČU**	
		ČZU	FST ZČU	
		PEF ČZU	FEL ZČU	
		LDF MENDELU	FPR ZČU	
		ZF MENDELU	FPE ZČU	
			FEK ZČU	
			FAV ZČU	
			TUL	
			FM TUL	
			UPa	
			FF UPa	
			FChT UPa	
			FES UPa	
			DFJP UPa	
			FEI UPa	
			VŠB-TUO	
			FBI VŠB-TUO	
			FS VŠB-TUO	
			HGF VŠB-TUO	
			FMMI VŠB-TUO	
			UTB	
			FT UTB	
			FM VŠE	
			FAPPZ ČZU	
			TF ČZU	
			FLD ČZU	
			FŽP ČZU	
			AF MENDELU	
			VŠTE	

Dimenze *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* do určité míry souvisí s dimenzí *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* vysoké školy nebo fakulty, ale zdaleka ne tak výrazně, jak možná leckdo mohl předpokládat (korelační koeficient dosahuje hodnoty +0,33 a koeficient determinace činí pouhých 10 %). Nepříliš těsný vztah mezi oběma dimenzemi dobře vyjadřuje následující graf s hodnotami v obou dimenzích pro všechny veřejné vysoké školy a jejich fakulty.

Přestože směrnice vztahu mezi oběma dimenzemi prochází podle očekávání prvním a třetím kvadrantem a jednotlivé školy a fakulty jsou rozmístěny ve všech čtyřech kvadrantech, jejich celkový shluk se ke směrnici příliš těsně nepřimyká, ale vytváří spíše jakýsi trojúhelník. Jeho jeden vrchol v levém dolním kvadrantu představuje poměrně homogenní shluk škol a fakult, které nedosahují vysokých hodnot ani v jedné z obou dimenzí. Odtud se trojúhelník rozšiřuje ke dvěma dalším vrcholům: jeden směr vede přes levý horní kvadrant se školami a fakultami s vyššími hodnotami v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*, ale s nižšími hodnotami v dimenzi *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* (příkladem je FVL VFU, FA VUT nebo LFP UK); druhý směr vede přes pravý dolní kvadrant se školami a fakultami, u nichž je to právě naopak, mají sice o něco nižší hodnoty v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*, ale zato vysoké hodnoty v dimenzi *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* (jde například o FChT UPa, PřF UP nebo FAV ZČU). Konečně pravý horní kvadrant zaplňují školy a fakulty s vysokými hodnotami u obou dimenzí. Patří mezi ně i tři fakulty ze tří různých škol (FI MU, FEL ČVUT a FIT VUT), které se v obou dimenzích prosadily do nejvyšší skupiny s pěti hvězdičkami.

Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace a Mezinárodní otevřenost

Profily veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016



Klíčovými ukazateli v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* jsou počet studujících cizinců a počet studujících cizinců samoplátců (kteří své studium hradí plně z vlastních nebo jiných než veřejných prostředků), oba vztažené k celkovému počtu studentů vysoké školy nebo fakulty (příslušné ukazatele v dimenzi představují celkovou váhu 60 %).

Přestože celkový počet studentů zapsaných na českých veřejných vysokých školách v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech dosáhl svého maxima v roce 2010 (339 tisíc) a od té doby rok od roku klesá (až na 293 tisíc v roce 2015), od roku 2009 neustále roste absolutní počet studujících cizinců. Ještě v roce 2009 jich bylo přibližně 25 tisíc, v roce 2012 více než 30 tisíc a v roce 2015 se jejich počet pomalu blíží k hodnotě 36 tisíc. Za uvedených 6 let tedy počet cizinců vzrostl přibližně o 40 %.

Podle posledních dostupných údajů má nadprůměrný podíl cizinců jedenáct vysokých škol, nejvíce: VFU (25 %), MU (21 %) a VŠE (20 %). Menší brněnská Veterinární a farmaceutická univerzita přitom těží z toho, že na velkých univerzitách představují fakulty s vyšším počtem cizinců pouze menší část z celkového počtu studentů. Na druhé straně (shodně v letech 2009 i 2015) žádná z vysokých škol nemá nulový podíl cizinců a mezi roky 2009–2015 došlo u všech vysokých škol ke zlepšení hodnoty ukazatele.

Na úrovni jednotlivých fakult veřejných vysokých škol studuje nejvyšší absolutní počet cizinců na lékařských fakultách a dále zejména na fakultách MU, UK, VUT a VŠE. Konkrétně k datu 31. 12. 2015 bylo pořadí fakult následující: Lékařská fakulta MU (1 859 cizinců), 1. lékařská fakulta UK (1 486), Provozně ekonomická fakulta ČZU (1 333), Filozofická fakulta MU (1 270), Fakulta informatiky MU (1 065) a Přírodovědecká fakulta MU (893). Jen na těchto šesti fakultách tedy studuje 7 906 cizinců, což je 22 % z jejich celkového počtu v roce 2015. Největší nárůst počtu samoplátců mezi roky 2009–2015 zaznamenaly Provozně ekonomická fakulta ČZU (absolutní zvýšení o 1 007), Lékařská fakulta MU (zvýšení o 658) a Provozně ekonomická fakulta MENDELU (zvýšení o 594).

Z hlediska podílu cizinců na celkovém počtu zapsaných studentů v roce 2015 mezi fakultami dominují: Fakulta informatiky MU (52 %), Lékařská fakulta MU a Lékařská fakulta UP (obě 40 %), Fakulta tropického zemědělství ČZU (38 %) a Fakulta veterinárního lékařství VFU (37 %). Pro srovnání v roce 2009 byly dle tohoto ukazatele nejúspěšnější následující fakulty: Fakulta informatiky MU (33 %), 1. lékařská fakulta UK (30 %) a Lékařská fakulta MU (28 %).

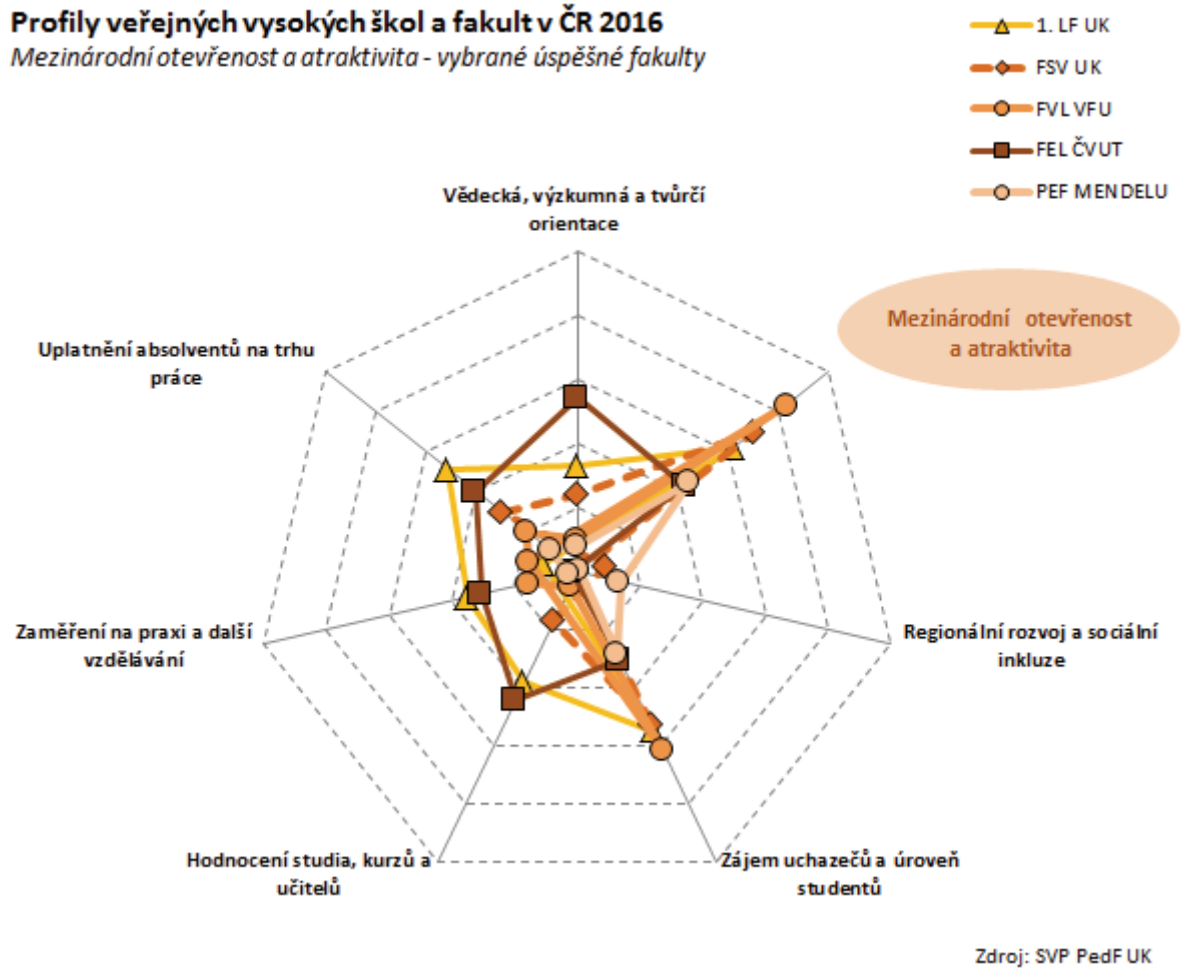
Rozptyl v ukazateli podílu cizinců na celkovém počtu zapsaných studentů mezi roky 2009–2015 na úrovni VVŠ přitom vzrostl přibližně na dvojnásobek.

Mezi úspěšné „pětihvězdičkové“ fakulty veřejných vysokých škol v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*, od nichž jsme zároveň získali podrobnější informace a komentáře k jejich aktivitám a výsledkům v této dimenzi (viz boxy v další části této kapitoly), patří následující pětice: 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy (1. LF UK), Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy (FSV UK), Fakulta veterinárního lékařství Veterinární a farmaceutické univerzity Brno (FVL VFU), Fakulta elektrotechnická Českého vysokého učení technického v Praze (FEL ČVUT) a Provozně ekonomická fakulta Mendelovy univerzity v Brně (PEF MENDELU).

Společné rysy u vybraných fakult úspěšných v jejich orientaci na zahraniční aktivity se hledají o poznání obtížněji. Některé jsou zaměřeny více výzkumně (FEL ČVUT), ostatní naopak primárně mezinárodně (FVL VFU, FSV UK, 1. LF UK a PEF MENDELU). Ve většině dimenzí jsou mezi vybranými fakultami zřejmé značné rozdíly. Například v dimenzi *Zaměření na praxi a další vzdělávání* fakulty získávají hvězdičky v rozmezí od jedné (FSV UK) do čtyř (1. LF UK a FEL ČVUT) nebo podobně v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce* hvězdičky v rozmezí od dvou (PEF MENDELU) do pěti (1. LF UK a FEL ČVUT).

Na úrovni všech „pětihvězdičkových“ fakult v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* se ukazuje, že se těší velkému zájmu a zároveň se jim daří oslovovat a získávat nejkvalitnější uchazeče o studium (v průměru pět hvězdiček v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů*). Dále jsou rovněž úspěšné v dimenzích *Hodnocení studia, kurzů a učitelů*, *Uplatnění absolventů na trhu práce*

a *Zaměření na praxi a další vzdělávání* (v průměru shodně čtyři hvězdičky). Na druhé straně v průměru pouze jednu hvězdičku získávají tyto fakulty v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze*.



Na závěr kapitoly uvádíme pět boxů, které připravili představitelé fakult (většinou děkanky/děkani nebo jimi pověření zástupci) ve spolupráci se SVP PedF UK. Boxy poskytují bližší a hlubší vhled do konkrétních aktivit, činností a výsledků pěti vybraných fakult veřejných vysokých škol, které patří do skupiny nejúspěšnějších (pětihvězdičkových) v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*.

1. lékařská fakulta UK

Aleksi Šedo, děkan

1. lékařská fakulta (1. LF) Univerzity Karlovy (UK) v Praze představuje kvalitní vědeckou a vzdělávací instituci. V mezinárodním měřítku spolupracuje se zahraničními univerzitami z celého světa. Smlouvu o spolupráci má uzavřenou s více než stovkou institucí prakticky ze všech evropských zemí, z USA, z Kanady, z Japonska, z Jižní Korey a dalších států.

V současnosti na 1. LF UK studuje 1486 cizinců, což je téměř 30 % ze všech studentů fakulty (oproti necelým 12,5 % na všech vysokých školách), přičemž 526 z nich jsou studenti ze Slovenska. Mezi zahraničními studenty je 679 samoplátců (tedy téměř polovina z cizinců), kteří studují v anglickém jazyce. Představují 13 % ze všech studentů fakulty (na veřejných vysokých školách v ČR přitom samoplátci celkově tvoří méně než 2 % všech studentů). Studenti v anglickém programu přijíždějí z padesáti zemí; nejvíce jich přichází z Evropy (Velká Británie 18 %, Německo 8 %, severské státy 8 %, Kypr 7 %, Španělsko, Portugalsko, Řecko), a Izraele (12 %), dále z USA a Kanady (5 %), asijských zemí (Malajsie 10 %, Thajsko, Indie, Srí Lanka), ale i z afrických států (7 %).

Výuku v anglickém studijním programu, vyhledávání kvalitních zahraničních uchazečů a jejich pečlivý výběr v přijímacím řízení fakulta systematicky vylepšuje. Mezinárodní kredit fakulty například umožňuje studentům z USA čerpat půjčky na studium stejně jako v případě studia na jejich domovských univerzitách a fakultách v USA. Do anglického programu fakulta přijímá kolem 20 % z celkového počtu studujících v oboru všeobecné lékařství.

Jedním z důvodů takového zájmu zahraničních studentů o studium na 1. LF UK je, že ve srovnání s mnohými zahraničními školami se na 1. LF UK klade velký důraz na praktickou výuku nejen v klinických ročnících, ale i v úvodu studia (například v rámci pitevních či laboratorních cvičení). Také studenti zubního lékařství provedou větší počet praktických výkonů u stomatologického křesla, než je na stejně zaměřených fakultách ve světě běžné.

1. LF UK podporuje rovněž mezinárodní výměny studentů. Každoročně vyjíždí dvě stovky studentů z fakulty na stáže do zahraničí, což ovšem nijak zvlášť nepřekračuje celostátní hodnoty. Nejčastěji vyjíždějí na jeden semestr a vybrat si mohou z téměř devadesáti spolupracujících institucí. Nejvíce výjezdů se každoročně uskuteční do Německa (17 spolupracujících fakult), následují Francie, Itálie a skandinávské země, zastoupeny jsou ale i další evropské i mimoevropské univerzity. Naopak na 1. LF UK přijíždí ze zahraničí každý rok více než sto studentů, převážně ze západoevropských zemí.

1. LF UK se účastní mezinárodních grantových projektů s více než 150 partnerskými institucemi z 25 zemí (22 z Německa, 17 z Francie, 16 z Velké Británie, 15 z Itálie, dále z Belgie, Nizozemska, Dánska, Švédska, Švýcarska a dalších zemí). Rozsáhlé zahraniční kontakty se podílejí i na skutečnosti, že 1. LF UK je vědecky nejproduktivnější lékařskou fakultou v ČR – podle metodiky Rady pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) z ní vychází více než čtvrtina publikačních výstupů všech lékařských fakult v ČR.

Fakulta sociálních věd UK

Zuzana Kasáková, proděkanka

Fakulta sociálních věd (FSV) Univerzity Karlovy (UK) v Praze klade velký důraz na prohlubování zahraniční spolupráce s univerzitami nejen v Evropě, ale po celém světě. V Evropě se jedná o spolupráci například s *University of Cambridge*, *University of Oxford*, *Science Po* v Paříži, *Universitat Pompeu Fabra* v Barceloně, *Universität Regensburg* či *Humboldt Universität* v Berlíně. Mimo Evropu se fakulta se zaměřuje na rozvoj mezinárodní spolupráce s předními univerzitami ve Spojených státech (např. *University of North Carolina at Chapell Hill*, *University of Richmond*), Asii (např. *Peking University HSBC Business School*, *Kyungpook National University* v Jižní Koreji) a Austrálii (např. *Australian National University*).

V současné době na FSV UK studuje celkem 730 zahraničních studentů, což představuje asi 17 % ze všech studentů fakulty (oproti celostátnímu průměru 11,5 %). Nejvíce zahraničních studentů přichází z Německa (90), Spojených států (68) a Francie (53). Dále následují studenti ze Slovenska (37) a Spojeného království (34). Nezanedbatelnou část zahraničních studentů (více než třetinu) tvoří 280 samoplátců studujících v cizojazyčných placených programech, kteří představují 6,4 % všech studentů fakulty, což je podstatně více než celostátní průměr (1,7 %). V těchto programech studují rovněž studenti z České republiky a Slovenska. FSV UK nabízí celkem čtrnáct programů v anglickém jazyce,

z nichž čtyři mají formu tzv. *Double-degree* programů, a jeden česko-německý *Double-degree* program. Výše školného pro cizojazyčné programy se pohybuje od 4 000 do 9 000 EUR za rok.

Nedílnou a ve srovnání s ostatními fakultami výraznou součást pedagogických a výzkumných aktivit FSV UK tvoří mezinárodní mobilita. Zahraniční studijní pobyty, jakož i přednáškové a výzkumné stáže badatelů z řad pracovníků FSV UK kultivují akademické prostředí a přispívají k výměně informací i zkušeností na mezinárodní úrovni, které jsou nezbytné pro zkvalitnění a inovaci výuky i výzkumu. Fakulta dlouhodobě udržuje, rozšiřuje a inovuje síť svých zahraničních partnerů, díky čemuž se mobilita FSV UK řadí mezi jednu z nejvyšších mezinárodních mobilit v České republice. Tímto způsobem se fakulta může plně etablovat v mezinárodní akademické sféře. Mezinárodní rozměr fakultě dodává i velké množství zahraničních studentů a akademiků, kteří zde každoročně působí.

FSV UK je zapojena do řady evropských programů mezinárodních mobilit. Stěžejní program mezinárodní studentské výměny ERASMUS+, v jehož rámci na FSV UK působí 286 zahraničních studentů, doplňují další multilaterální programy, jako jsou *Joint Master Degrees* nebo program CEEPUS a další formy spolupráce probíhající na úrovni mezifakultních, meziuniverzitních a mezivládních dohod.

Důležitou roli ve vztahu k zahraničním studentům hraje nejenom kvalitní výuka, ale i odpovídající zázemí ze strany fakulty. FSV UK klade velký důraz na osobní přístup a zajištění vysokého standardu služeb poskytovaných zahraničním studentům.

Fakulta veterinárního lékařství Veterinární a farmaceutické univerzity Brno

Alois Nečas, děkan

Velmi dobré hodnocení Fakulty veterinárního lékařství (FVL) Veterinární a farmaceutické univerzity (VFU) Brno v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* lze přičíst zejména následujícím skutečnostem, které lze stručně shrnout do následujících bodů.

- Vysoký kredit fakulty v rámci mezinárodního společenství veterinárních fakult sdružených v mezinárodní asociaci veterinárních fakult EAEVE (*European Association of Establishments for Veterinary Education*). Zástupce FVL dlouhodobě působí jako předseda nejvýznamnějšího orgánu EAEVE – komise CIQA, která dozoruje kvalitu veterinárního vzdělávání v Evropě prostřednictvím mezinárodních evaluací, další zástupce FVL působil řadu let v předsednictvu EAEVE, které řídí mezinárodní evaluace, někteří z profesorů FVL působí jako předsedové nebo členové mezinárodních evaluačních komisí pro veterinární vzdělávání pro ostatní veterinární fakulty v Evropě, zástupce FVL byl také několik let prezidentem VETNEST (Středoevropské asociace veterinárních fakult).
- Mezinárodní evaluace a umístění na prestižním seznamu veterinárních fakult Evropy. Mezinárodně evaluované veterinární fakulty tvoří prestižní část veterinárního vysokého školství v Evropě. Dosažení mezinárodní evaluace otevírá možnost pro mezinárodní výměnu studentů a učitelů mezi nejlepšími veterinárními fakultami v Evropě, zahraničním studentům samoplátcům pak také cestu k uznání získaného veterinárního vzdělání v celé Evropě (FVL v roce 2014 získala na 10 let tzv. *Approval*).
- FVL má ovšem – vedle vysokých škol z řady zemí Evropy – aktivní spolupráci rovněž s univerzitami v USA, například Purdue University, Texas A&M University, Ohio State University, Iowa State University, University of Illinois, Midwestern University, Western University, Tufts University a jiné.
- Absolventi FVL jsou velmi dobře připraveni do praxe v oboru, včetně získaných praktických dovedností, což je permanentně ověřováno a potvrzováno absolventy fakulty, kteří se uplatnili

v zahraničí. Dokládá to rovněž vysoký zájem ze zahraničí o studium na FVL a to i ze zemí s tradičně vysokou úrovní veterinárního vzdělávání.

- Studijní program v anglickém jazyce s velkým počtem zahraničních studentů z celého světa. Na fakultě v současnosti studuje 394 zahraničních studentů (37 % ze všech studentů fakulty), z nichž v angličtině studuje 206 samoplátců, tedy dokonce více než polovina cizinců. Jsou mezi nimi zastoupeni studenti ze zemí jako například: Norsko, Švédsko, Finsko, Německo, Velká Británie, USA, Izrael a Kypr.
- Kompletní bilingvální prostředí na fakultě, osobní přístup k zahraničním studentům a vysoký standard péče o tyto studenty, specifický vstřícný přístup při řešení problémů zahraničních studentů s pobytem v ČR.
- Fakulta i její pracovníci aktivně působí v oblasti publikací v kvalitních veterinárních časopisech, účastní se významných zahraničních konferencí, osobností z FVL mají řadu osobních personálních kontaktů na zahraničních vysokých školách atd. apod.

Fakulta elektrotechnická ČVUT

Pavel Ripka, děkan

Fakulta elektrotechnická (FEL) Českého vysokého učení technického (ČVUT) v Praze má rozsáhlou vědeckou a pedagogickou spolupráci se špičkovými světovými univerzitami i výzkumnými ústavy. Na tyto instituce odjíždí studenti FEL získávat mezinárodní zkušenosti. Více je ovšem zahraničních studentů, kteří přijíždějí na FEL. Souvisí to s tím, že jak v elektrotechnice, tak v informatice se FEL řadí mezi dvě stovky nejlepších vysokých škol na světě. FEL ČVUT uzavřela desítky bilaterálních smluv se špičkovými univerzitami nejen v Evropě, ale i po celém světě a studenti fakulty studují v pěti *Double-degree* programech.

Na fakultě studuje 580 zahraničních studentů (z toho zhruba 160 ze Slovenska), což je téměř 20 % z celkového počtu studentů. FEL nabízí pět magisterských programů a jeden bakalářský program vyučované plně v anglickém jazyce. Anglické výuky se účastní nejen 330 zahraničních studentů (z toho 81 tzv. samoplátců, tedy téměř 3 % ze všech studentů fakulty), ale bez jakéhokoli omezení a zdarma i všichni ostatní studenti FEL. Platící studenti (samoplátci) přijíždějí z 31 zemí, nejvíce stále ze zemí bývalého Sovětského svazu, výrazně roste počet studentů z Indie. V rámci programů mobility a výměnných pobytů na FEL přijíždí ročně dalších zhruba 270 studentů z více než 4 desítek zemí, nejvíce z Francie a ze Španělska.

Na FEL se také daří získávat ze zahraničí vynikající výzkumníky a pedagogy: dlouhodobě na FEL působí 58 trvalých zahraničních pracovníků a řada hostů. Například v roce 2017 na FEL stráví semestr dva špičkoví američtí profesoři v rámci programu *Fulbright – CTU Distinguished Chair*. Při výběru zaměstnanců FEL preferuje ty, kteří již mají zahraniční zkušenost, a ostatní podporuje, aby tuto zkušenost získali. Úspěšný pobyt na prestižním zahraničním pracovišti je podmínkou pro získání definitivy i při habilitačním a profesorském řízení. Mezinárodní prostředí vytváří FEL i tím, že se snaží všechny předpisy a formuláře připravovat i v anglické verzi.

Provozně ekonomická fakulta MENDELU

Arnošt Motyčka, děkan

Provozně ekonomická fakulta (PEF) Mendelovy univerzity (MENDELU) v Brně dlouhodobě a koncepčně usiluje také o svoji otevřenost, které se daří dosahovat zejména ve studijní oblasti,

především v ekonomických oborech. V současnosti na fakultě studuje 732 zahraničních studentů, což je téměř čtvrtina ze všech studentů PEF, tedy asi dvojnásobek celostátního průměru. Ze zahraničních studentů pochází nejvíce (asi 70 %) ze Slovenska, následují se 7 % Ghana a Rusko, se 4 % Ukrajina a dále studenti z řady dalších zemí, avšak již méně než 10 studentů.

Logickým předpokladem mezinárodní otevřenosti i atraktivity je zcela spolehlivě fungující a stabilní nabídka studia v anglickém jazyce, která je obsahově srovnatelná s obdobnými zahraničními studii včetně veškeré komunikace v anglickém jazyce. Současný situace na PEF je výsledkem více než 25 let trvajícího úsilí o komplexní nabídku studia v anglickém jazyce. Fakulta již téměř 20 let nepřetržitě nabízí a skutečně také realizuje kompletní studium bakalářského, navazujícího magisterského a doktorského typu. Po celou dobu výuky příslušných oborů usilovala fakulta o jejich stabilitu, čímž získala kredit spolehlivosti u svých partnerů. V ekonomické oblasti jsou tyto obory navíc podpořeny akreditací ECBE (*European Council for Business Education*), kde jsou představitelé fakulty také zapojeni do příslušných řídících a hodnotících struktur.

Většina z cizinců sice studuje program v českém jazyce (pochopitelně především Slováci), ale asi šestina v angličtině. Z celkového počtu studentů PEF tvoří studující v anglickém jazyce od cca 5 % v bakalářském typu studia až po cca 40 % v doktorském typu studia. Anglické studijní programy jsou integrální součástí vzdělávání, více než 60 % všech vyučujících fakulty se zapojuje do výuky v angličtině. Studium v angličtině využívají z necelé poloviny studenti na výměnných pobytech, větší část pak tvoří studenti samoplátci. Na PEF studuje 80 samoplátců, což jsou zhruba 2–3 % ze všech studentů.

Ačkoliv je získávání uchazečů o anglickém studium komplikované a časově i finančně náročné, fakulta má již vybudovaný ověřený systém, kdy jak úspěšní absolventi, tak i stávající studenti anglických programů výrazně napomáhají jeho marketingové podpoře. A to nejen neformálně, ale i aktivní účastí na prezentacích a studijních veletrzích v zahraničí. PEF se tedy nespoléhá pouze na inzerci programů, ale zejména na osobní kontakt s uchazeči, často přímo v zahraničí (v poslední době například v Ázerbájdžánu, v Německu, v Ghaně, na Ukrajině a v Kazachstánu).

Rovněž intenzita mobility studentů fakulty na studijní pobyty do zahraničí a naopak ze zahraničí na PEF je v celostátním srovnání nadprůměrná.

Regionální rozvoj a sociální inkluze

Dimenze *Regionální rozvoj a sociální inkluze* ukazuje zapojení vysoké školy nebo fakulty do rozvoje regionu, její vazby s regionální nebo lokální veřejnou správou, nejdůležitějšími hospodářskými subjekty i nevládními organizacemi. Současně však zahrnuje i sociální rozvoj regionu, schopnost využívat nadání mladých lidí z regionu ze všech společenských vrstev včetně zapojování netradičních sociálních skupin (děti z rodin s nižším sociálním statusem nebo bez vysokoškolské tradice) do vysokoškolského vzdělávání. Dimenze je v rozvinutém světě považována za stále důležitější funkci vysokého školství, která souvisí s nárůstem komplexnosti společenského a ekonomického rozvoje a přispívá k vyváženosti rozvoje a soudržnosti společnosti. Avšak vzhledem k obtížné operacionalizaci je indikována různými *proxy* ukazateli a objevuje se především v národních hodnoceních vysokých škol; v mezinárodním měřítku je však zahrnuta například i do projektu *U-Multirank*.

V dimenzi se prosazují vysoké školy a fakulty, které mají relativně vysoké zastoupení studentů pocházejících z daného regionu, ale současně studentů, kteří po absolvování školy v regionu také zůstávají a podílejí se na jeho rozvoji (rozumí se tím ukazatele, které zprostředkovaně indikují také zapojení škol do rozvoje regionu). Zároveň jde ovšem o školy a fakulty, jejichž studenti nejčastěji pocházejí z rodin, kde dosud nikdo z rodičů ani sourozenců nezískal vysokoškolské vzdělání a rodiny samotné nepatří k nejlépe společensky situovaným. Studenti samotní častěji maturovali na středních odborných školách a během středoškolského studia nutně nepatřili mezi ty s nejlepšími studijními předpoklady.

V dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze* získalo nejvyšší „pětihvězdičkové“ ocenění dokonce šest vysokých škol – JU, UJEP, OU, SU, TUL a UTB a celkem 25 jejich fakult (dokonce všechny fakulty v případě OU a TUL). Pět ze zbývajících osmi fakult uvedených vysokých škol se navíc umístilo ve druhé „čtyřhvězdičkové“ skupině. Jedná se tedy vesměs o školy nejen s nejvíce rozvinutým potenciálem pro regionální rozvoj a sociální inkluzi, ale zároveň o školy, které jsou takto charakterizovány ve svém institucionálním celku.

Vedle celkem 25 fakult výše jmenovaných škol (JU, UJEP, OU, SU, TUL a UTB) se do kategorie „pětihvězdičkových“ v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze* dostaly již pouze 2 fakulty z jiných škol: Fakulta zdravotnických studií ZČU a také Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství VŠB-TUO. Jako školy s rozvinutým potenciálem pro regionální rozvoj a sociální inkluzi je nicméně možné označit rovněž všechny vysoké školy zařazené do kategorie „čtyřhvězdičkových“ – tedy UHK, UPa, VŠB-TUO a VŠTE. Poměrně logicky se jedná o vysoké školy se sídlem mimo dvě největší vysokoškolská centra v ČR – Prahu a Brno.

Vedle fakult všech „pětihvězdičkových“ a „čtyřhvězdičkových“ vysokých škol v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze* získaly čtyři hvězdičky ještě také 4 fakulty UP, 3 fakulty ZČU, 2 fakulty MENDELU a Fakulta sportovních studií MU.

Regionální rozvoj a sociální inkluze				
*****	****	***	**	*
JU	PřF JU	ETF UK	LFP UK	**UK**
ZSF JU	PF UJEP	HTF UK	LFHK UK	1. LF UK
FF JU	FZS UJEP	FF UJEP	FaF UK	3. LF UK
ZF JU	FŽP UJEP	**MU**	FF UK	2. LF UK
TF JU	FSpS MU	FF MU	FHS UK	PF UK
PF JU	FZV UP	PdF MU	KTF UK	FSV UK
EF JU	CMTF UP	**UP**	FUD UJEP	PřF UK
UJEP	PdF UP	PřF UP	LF MU	MFF UK
PŘF UJEP	FTK UP	**ZČU**	PrF MU	PedF UK
FSE UJEP	**UHK**	FPR ZČU	FSS MU	FTVS UK
OU	PdF UHK	FF ZČU	PřF MU	LF UP
LF OU	FIM UHK	FPE ZČU	FI MU	PF UP
FSS OU	FF UHK	FEK ZČU	ESF MU	**VFU**
FF OU	PřF UHK	FF UPa	FF UP	FVL VFU
PřF OU	OPF SU	DFJP UPa	FVHE VFU	FaF VFU
PdF OU	FST ZČU	FZS UPa	FIT ČVUT	**ČVUT**
SU	FEL ZČU	FP VUT	**VUT**	FSv ČVUT
FPF SU	FAV ZČU	FBI VŠB-TUO	FSI VUT	FS ČVUT
FVP SU	**UPa**	FS VŠB-TUO	FEKT VUT	FEL ČVUT
FZS ZČU	FChT UPa	HGF VŠB-TUO	FCH VUT	FD ČVUT
TUL	FES UPa	FMK UTB	FA VUT	FJFI ČVUT
FS TUL	FEI UPa	FM VŠE	**ČZU**	FA ČVUT
FM TUL	**VŠB-TUO**	TF ČZU	PEF ČZU	FBMI ČVUT
EF TUL	FAST VŠB-TUO	FLD ČZU	FAPPZ ČZU	**VŠCHT**
FT TUL	FEI VŠB-TUO	**MENDELU**	FŽP ČZU	FCHT VŠCHT
FP TUL	EkF VŠB-TUO	PEF MENDELU	LDF MENDELU	FTOP VŠCHT
FMMI VŠB-TUO	FRRMS MENDELU	AF MENDELU		FPBT VŠCHT
UTB	ZF MENDELU			FCHI VŠCHT
FT UTB	**VŠTE**			FAST VUT
FaME UTB				FIT VUT
FAI UTB				**VŠE**
FHS UTB				FFÚ VŠE
FLKŘ UTB				FMV VŠE
				FPH VŠE
				FIS VŠE
				NF VŠE

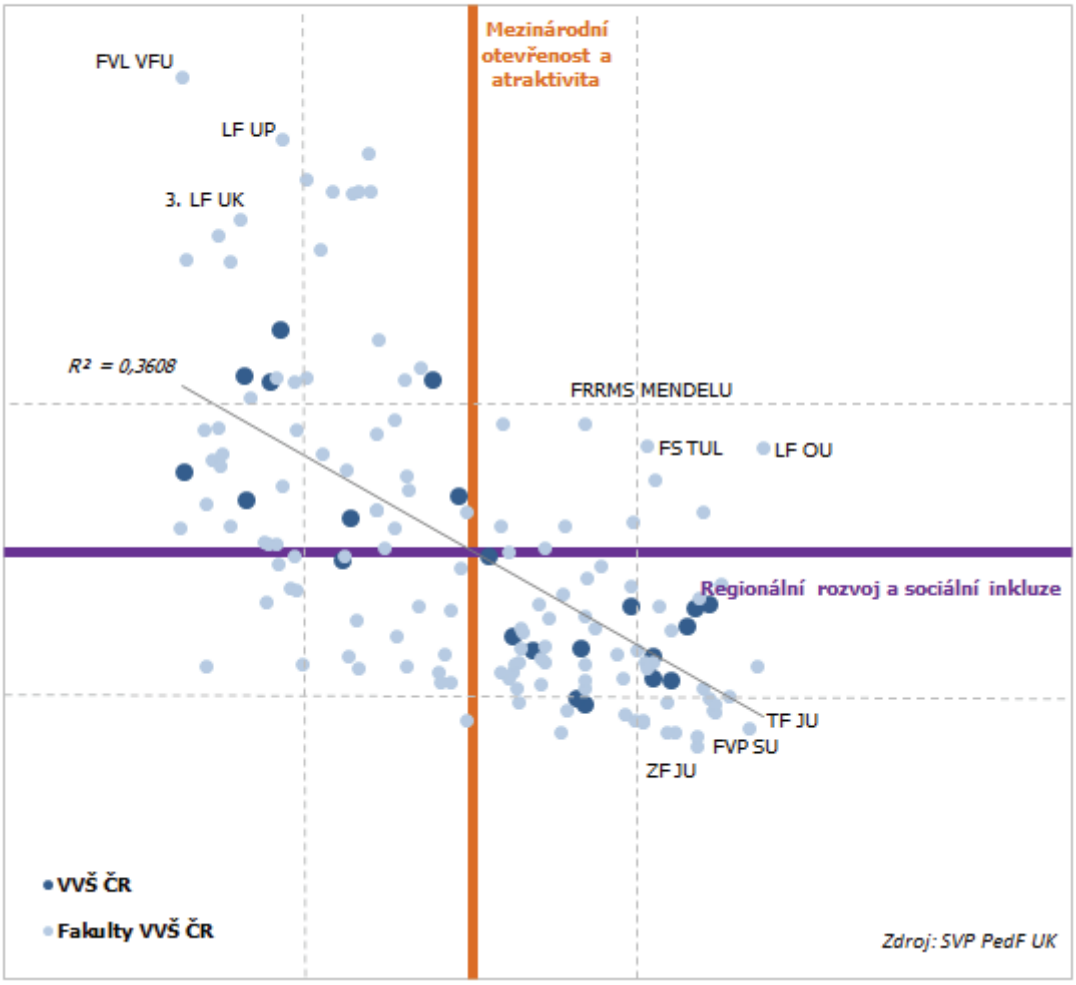
Výsledky vysokých škol a fakult v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze* dle očekávání relativně silně negativně souvisejí s výsledky v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* (korelační koeficient dosahuje hodnoty -0,62 a koeficient determinace činí 36 %). Zřejmý vztah mezi oběma dimenzemi znázorňuje následující graf s hodnotami v obou dimenzích pro všechny veřejné vysoké školy a jejich fakulty.

Směrnice vztahu mezi oběma dimenzemi prochází druhým a čtvrtým kvadrantem, což vypovídá o negativním vztahu mezi nimi, některé vysoké školy a fakulty jsou však rozmístěny rovněž v prvním a třetím kvadrantu. Vedle vysokých škol a fakult úspěšných pouze v jedné či druhé dimenzi tedy existují případy, kdy jsou obě srovnávané dimenze hodnoceny pozitivně nebo naopak negativně.

Levý horní kvadrant grafu sdružuje školy a fakulty s vyššími hodnotami v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita,* ale s nižšími hodnotami v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze* (příkladem je FVL VFU, LF UP nebo 3. LF UK). Naopak v pravém dolním kvadrantu se shlukují školy a fakulty, u nichž je to právě naopak, mají nižší hodnoty v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*, ale vyšší hodnoty v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze* (jde například o TF JU, ZF JU nebo FVP SU). Konečně v pravém horním kvadrantu se nacházejí školy a fakulty s vysokými hodnotami u obou dimenzí – patří mezi ně zejména LF OU, FS TUL a FRRMS MENDELU, které se v obou dimenzích prosadily nejhůře do druhé nejvyšší skupiny se čtyřmi hvězdičkami.

Regionální rozvoj a sociální inkluze a Mezinárodní otevřenost

Profily veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016

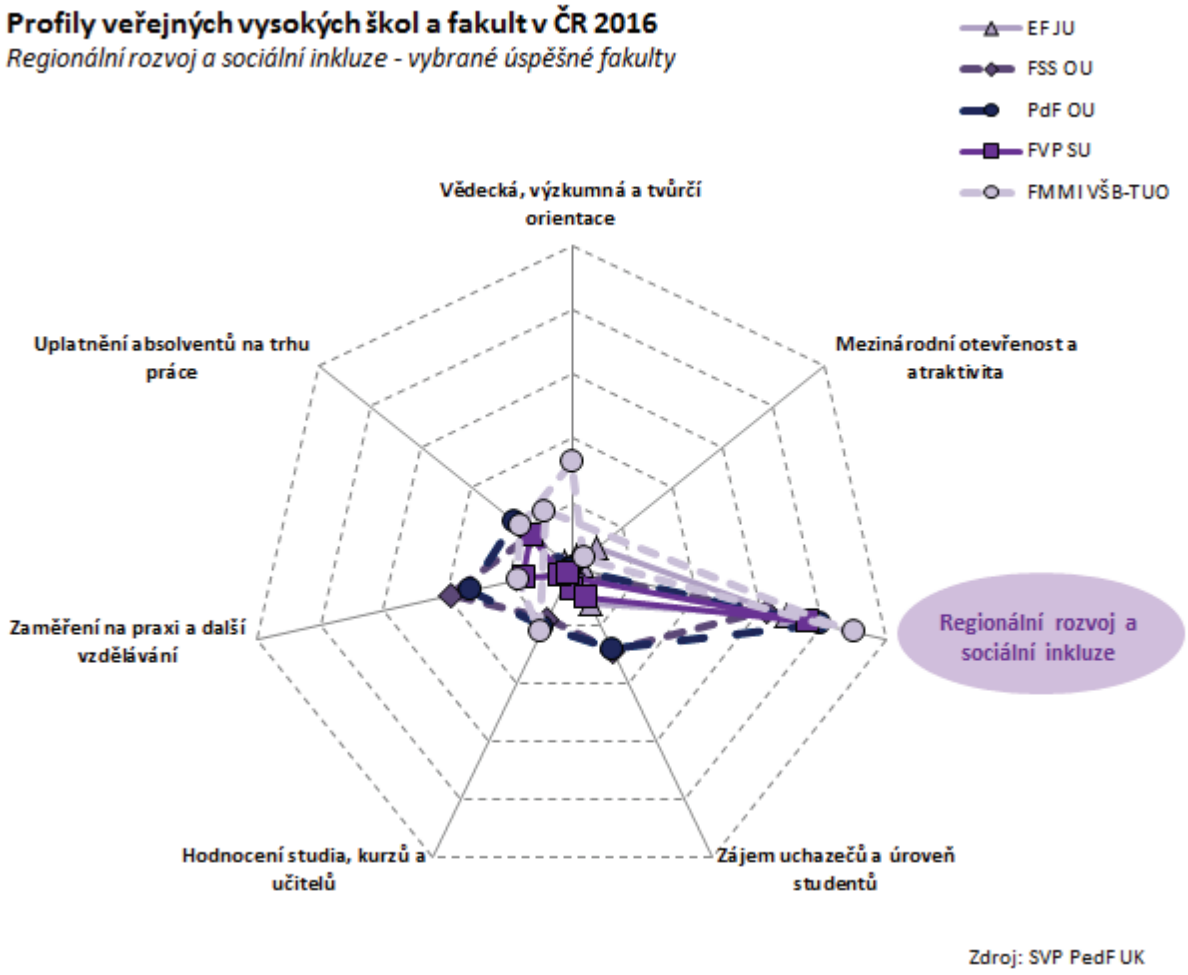


Jedním z nejvýznamnějších ukazatelů v rámci dimenze *Regionální rozvoj a sociální inkluze* je tzv. míra regionálnosti, která na úrovni krajů ČR zohledňuje jak trvalé bydliště studentů vysokých škol, tak

velikost jednotlivých krajů. Míra regionálnosti (vyjádřená špičatostí koncentrace trvalého bydliště studentů v určitých krajích vztažená k velikosti těchto krajů) vypovídá o tom, nakolik mají vysoké školy a jejich fakulty spíše regionální charakter nebo jsou naopak vyhledávané a atraktivní na celostátní úrovni bez ohledu na bydliště zapsaných studentů. Čím vyšší je hodnota ukazatele míry regionálnosti, tím zajímavější je škola na regionální úrovni, naopak nižší hodnota ukazatele znamená, že studenti na danou vysokou školu nebo fakultu přicházejí studovat bez ohledu na vzdálenost od místa jejich trvalého bydliště.

V uvedeném dílčím ukazateli míra regionálnosti se jako školy regionálního charakteru profilují v roce 2016 nejvýrazněji TUL, VŠTE, OU, SU, UJEP, UTB a JU – tedy opět vysoké školy mimo tradiční centra Prahu a Brno. Na úrovni fakult se jako nejvíce regionální profilují PřF OU, FT TUL, FSE UJEP, PŘF UJEP a FP TUL.

Mezi úspěšné „pětihvězdičkové" fakulty veřejných vysokých škol v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze*, od nichž jsme zároveň získali podrobnější informace a komentáře k jejich aktivitám a výsledkům v této dimenzi (viz boxy v další části této kapitoly), patří následující pětice: Ekonomická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (EF JU), Fakulta sociálních studií Ostravské univerzity (FSS OU), Pedagogická fakulta Ostravské univerzity (PdF OU), Fakulta veřejných politik Slezské univerzity v Opavě (FVP SU) a Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava (FMMI VŠB-TUO).



Hledáme-li společné charakteristiky těchto fakult, připojený graf názorně potvrzuje, že všech pět fakult je primárně orientováno právě na dimenzi zohledňující regionální rozvoj a sociální inkluzi, v níž jsou shodně ze všech hodnocených dimenzí nejúspěšnější. Rovněž shodně tato pětice fakult naopak logicky nevyniká v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* (maximálně dvě hvězdičky v případě EF JU a FMMI VŠB-TUO). Na druhé straně největší rozdíly mezi uvedenými fakultami jsou v dimenzi *Zaměření na praxi a další vzdělávání*, v níž fakulty získávají hodnocení v rozmezí od jedné (EF JU) až do čtyř (FSS OU a PdF OU) hvězdiček a do jisté míry také v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů*, v níž fakulty získávají hvězdičky rovněž v rozmezí od jedné (FMMI VŠB-TUO) až do čtyř (FSS OU a PdF OU).

Na úrovni všech „pětihvězdičkových" fakult v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze* se potvrzuje jejich pouze okrajové zaměření na mezinárodní činnosti a aktivity (v průměru dvě hvězdičky v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*). V ostatních dimenzích není o těchto fakultách možné hovořit jako o celku neboť mezi sebou vykazují rozdíly (některé jsou úspěšnější v zájmu studentů a úrovni uchazečů, jiné například ve vědecké, výzkumné a tvůrčí orientaci nebo v zaměření na praxi a další vzdělávání) a průměr se v jednotlivých dimenzích proto pohybuje většinou na úrovni dvou až tří hvězdiček.

Na závěr kapitoly uvádíme pět boxů, které připravili představitelé fakult (většinou děkanky/děkani nebo jimi pověření zástupci) ve spolupráci se SVP PedF UK. Boxy poskytují bližší a hlubší vhled do konkrétních aktivit, činností a výsledků pěti vybraných fakult veřejných vysokých škol, které patří do skupiny nejúspěšnějších (pětihvězdičkových) v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze*.

Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích

Ladislav Rolínek, děkan

Ekonomická fakulta (EF) Jihočeské univerzity (JU) v Českých Budějovicích stojí na následujících moderních pilířích, které přirozeně ovlivňují u studentů pojetí regionálního rozvoje a sociální inkluze:

- Intenzivně spolupracujeme zejména s odbornými středními školami, např. pro studenty maturitních ročníků vybraných odborných středních škol z regionu pořádáme program *„Vysokoškolákem nanečisto"*, kde mají možnost si na jeden den zažít a vyzkoušet, jaké to je být studentem naší fakulty. Tímto způsobem podporujeme udržení motivovaných studentů odborných škol v regionu v navazujícím stupni vzdělání a zároveň zprostředkováváme prvotní zkušenost ze studia na vysoké škole i těm, kteří ji nemohli získat ze své rodiny. Rovněž podporujeme rozvoj partnerství se středními školami, proto vybraným, mimořádně kvalitním středním školám z regionu propůjčujeme při splnění stanovených kritérií statut „Fakultní škola EF JU" a s nimi poté navazujeme hlubší spolupráci (např. EF poskytla odbornou podporu studentům fakultní školy v rámci mezinárodní soutěže *The Global Enterprise Challenge* apod.). Pořádáme i řadu aktivit pro základní školy v regionu (např. akce *Kde všude se skrývá matematika*, *Na stopě penězům – základy finanční gramotnosti pro žáky 9. tříd*, *Zelené podnikání apod.*).
- Pořádáme řadu inspirativních vědeckých interdisciplinárních akcí, které přinášejí alternativy řešení problémů regionálního rozvoje, např. *Budějovické ekonomické dny* (3. ročník, tématem roku 2016 bylo sociální podnikání); *Naše společná přítomnost* (7. ročník, zaměřeno na environmentálně etické a historické souvislosti ekonomického rozvoje, spolupořadateli jsou JU, UK, UHK a AVČR); dále pořádáme i profesní konference a semináře, např. *TourConf* (6. ročník, zaměřeno na podporu cestovního ruchu).
- Zabezpečujeme pro své studenty systém řízených stáží, praxí a stínování manažerů u 125 klíčových partnerů působících v jihočeském regionu (např. ČSOB, E.ON, Robert Bosch, Schwan Cosmetics, Magna Cartech, ČD Cargo, Motor Jikov apod.) a také aktivně podporujeme jejich

uplatnění na trhu práce v našem regionu (již 9 let pořádáme veletrh pracovních příležitostí *Eures European Jobday,* který každoročně navštíví více než tři tisíce studentů ze všech fakult JU).

- Realizujeme studentské odborné projekty ve spolupráci s významnými regionálními podniky a institucemi (např. marketingové studie pro spotřební družstvo Jednota České Budějovice, studie rozvoje cestovního ruchu pro Magistrát města České Budějovice, studie logistických toků pro výrobní divizi PCO apod.).
- Zadáváme charitativní studentské projekty zaměřené na podporu sociální soudržnosti v regionu. Studenti EF dlouhodobě aktivně realizují řadu inovativních projektů pro podporu sociálně nebo zdravotně znevýhodněných osob, sociálních podniků, chráněných dílen apod., např. projekt na vybavení komunitního domu Fokus České Budějovice pro osoby s duševním onemocněním (zapojeno 9 projektových týmů, vybaveno 10 místností); dlouhodobý projekt *CoffePoint*, který je zaměřen na podporu podnikatelských dovedností studentů EF formou tvorby a provozu distribuční sítě pro výrobky sociálního podniku Pražírna Drahonice (v roce 2015 zapojeno 6 projektových týmů, finanční výtěžek věnován na podporu dětí s těžkým fyzickým či mentálním postižením, v roce 2016 zapojeno 8 projektových týmů, finanční výtěžek věnován na nákup manipulační techniky pro Potravinovou banku Jihočeského kraje); projekt *„Zachraňte občanské sdružení ŠVAGR*“ s cílem zajistit finanční prostředky na realizaci vzdělávacích akcí pro děti z dětských domovů v jihočeském regionu (zapojeno 24 studentských týmů, výtěžek přesáhl 300 tis. Kč), projekt tvorby nového výrobního programu a distribuční sítě pro sociální podnik z5smysl (zapojeno 8 projektových týmů, do výroby připraveny 3 inovativní výrobky), projekt podpory prodejních dovedností studentů EF s cílem realizovat na trhu výrobky chráněné dílny Domov sv. Anežky (zapojeno 11 studentských týmů); projekt charitativního obchodu pro Diecézní charitu České Budějovice (zapojeno celkem 7 projektových týmů), projekt na získání dětské výživy pro azylové domy a další instituce pečující o nezaopatřené děti v síti Potravinové banky Jihočeského kraje (4 projektové týmy, předány potraviny v celkové hodnotě více než 19 tis. Kč).
- Cíleně podporujeme samostatné rozvojové projekty našich studentů, např. studentka EF iniciovala založení Potravinové banky Jihočeského kraje, jelikož v našem regionu dosud nebyla tato banka zřízena, EF se poté stala členskou organizací a aktivně podporuje rozvoj potravinové banky prostřednictvím realizace studentských projektů, zpracovávání kvalifikačních prací, zapojením studentů do potravinových sbírek apod.; student EF pořádá každoročně benefiční filmový festival *Černá věž*, jehož výtěžek je určen pro Centrum Bazalka, což je místní stacionář pro děti s postižením; studentka EF organizuje každoročně benefiční *Miss JU*, jejíž výtěžek je určen pro děti z dětských domovů atd.

Fakulta sociálních studií OU

Oldřich Chytil, děkan

Fakulta sociálních studií (FSS) Ostravské univerzity (OU) se ve svém výzkumném zaměření orientuje na rozvoj aplikovaného výzkumu a transfer jeho výsledků do praxe. V rámci hlavního výzkumného směru s názvem *Bydlení nízkopříjmových skupin obyvatel – intervence sociální práce a opatření sociální politiky* spolupracuje FSS s Moravskoslezským krajem a městem Ostravou.

Fakulta má uzavřena 2 memoranda o spolupráci.

- Memorandum o spolupráci v sociální oblasti s Moravskoslezským krajem. V rámci memoranda spolupracuje FSS na realizaci projektů *Podpora komunitní práce v Moravskoslezském kraji* a *Strategie integrace příslušníků romských komunit* Moravskoslezského kraje.
- Memorandum o spolupráci s Úřadem vlády ČR, Odborem pro sociální začleňování. V rámci memoranda spolupracuje FSS na vytváření a realizaci komplexních politik sociálního začleňování. Do spolupráce zapojuje studenty doktorského a navazujícího magisterského studia.

V rámci spolupráce s městem Ostravou se FSS účastní na práci pracovních skupin zabývajících se pilotáží koncepce sociálního bydlení v Ostravě.

V rámci spolupráce se Sdružením azylových domů realizuje FSS dva výzkumné projekty týkající se zdraví obyvatel azylových domů a modelů sociální práce doprovázejících bydlení.

Fakulta je členem rady Platformy pro sociální bydlení a podílí se na koncepci sociálního bydlení.

Fakulta dlouhodobě spolupracuje s poskytovateli sociálních služeb v Ostravě a Moravskoslezském kraji při koncipování a realizaci sociálních služeb. Do spolupráce zapojuje jak akademiky, tak studenty, kteří v organizacích sociálních služeb často jako absolventi nacházejí pracovní uplatnění.

Uváděné spolupráce a projekty přinášejí fakultě asi 10 % jejího rozpočtu. Získané prostředky jsou ovšem spotřebovávány na realizaci projektů. Důležitým přínosem pro fakultu je, že výstupy z projektů jsou využívány pro publikování. Do spolupráce a projektů jsou zapojováni studenti v rámci projektů studentské grantové soutěže, zpracovávání diplomových prací a doktorandi v rámci výzkumu, který je součástí jejich disertačních prací.

Pedagogická fakulta (PdF), OU

Tomáš Jarmara, děkan

Pedagogická fakulta (PdF) Ostravské univerzity (OU) je v Moravskoslezském kraji dlouhodobě zavedenou institucí a do vzniku Ostravské univerzity v roce 1991 byla samostatná Pedagogická fakulta jedinou humanitně zaměřenou vysokou školou v regionu. Samotné geografické umístění fakulty vzhledem k ostatním osmi pedagogickým fakultám v ČR v kombinaci s komplexní nabídkou studijních oborů ji dává výrazně regionální charakter.

Fakulta má dlouhodobě vysoký zájem o studium v akreditovaných oborech i v oborech celoživotního vzdělávání, který je spojen s vysokou uplatnitelností absolventů na trhu práce a to jak ve školských zařízeních, tak v dalších odvětvích veřejného i soukromého sektoru. Fakulta se vždy pokoušela pružně reagovat na profesní požadavky pedagogické praxe a zájem uchazečů o studium v jednotlivých oborech, mj. i širokou nabídkou studia kombinovanou formou (vč. kurzů CŽV), která je vhodná pro studium při zaměstnání.

Fakulta vytváří vhodné podmínky pro studium studentů se specifickými vzdělávacími potřebami. Katedra speciální pedagogiky patří mezi nejlepší pracoviště ve své oblasti v rámci celé ČR.

Fakulta aktivně vstupuje do veřejného prostoru s cílem ovlivňovat vzdělávací politiku. Běžnou samozřejmostí jsou akce zaměřené na komunikaci s veřejnosti (dny otevřených dveří, setkání s absolventy, charitativní koncerty, aj.). Spolupráce s pedagogickým terénem a zřizovateli (Statutární město Ostrava, města a obce, Krajský úřad) je realizována mimo projekty i v běžném provozu. Akademičtí pracovníci se přímo zapojují do pracovních komisí, školských rad, MAP pro vzdělávání apod.

Pedagogická fakulta realizuje ojedinělý model recipročních praxí, spočívající v aktivním zapojení studentů fakulty do činnosti škol a školských zařízení.

Fakulta veřejných politik (FVP) SLU

Rudolf Žáček, děkan

Fakulta veřejných politik (FVP) Slezské univerzity v Opavě (SLU), jak ostatně vyplývá z jejího názvu, byla od svého vzniku před osmi lety formována jako součást univerzity zaměřená především do oblasti spolupráce s praxí, s cílem připravovat s ohledem na potřeby regionu vysokoškolsky vzdělané

odborníky v oborech primárně profesního charakteru, v některých z nich pak i s možností pokračovat v navazujícím magisterském a výjimečně i doktorském studiu. Tomu odpovídá i skladba studijních oborů, odrážejících specifické potřeby regionu severovýchodní Moravy a Slezska, zatíženého vyšší mírou nezaměstnanosti, zčásti historicky podmíněným výskytem vyloučených lokalit a následně i sociálně-patologických jevů.

Orientuje se na spolupráci s odborníky z praxe, kteří se v rámci možností podílí na výuce prakticky zaměřených povinně volitelných předmětů. Témata části závěrečných kvalifikačních prací jsou formulována na základě projeveného zájmu zaměstnavatelů z regionu, zejména z okruhu veřejné správy a nestátních neziskových organizací. Odborníci z praxe jsou rovněž zváni jako přednášející reflektující současnou situaci na trhu práce.

Specializované fakultní vědeckovýzkumné pracoviště, Centrum empirických výzkumů, realizuje výzkumná šetření na základě zakázek organizací z regionu, ale i aplikovaný výzkum pro centrální orgány zaměřený na řešení problematiky sociálně nejzatíženějších oblastí především Moravskoslezského kraje, situace vyloučených skupin obyvatelstva a možnosti jejich začleňování do společnosti, problematiku dětí se speciálními potřebami apod. Do realizace zapojuje talentované studenty se zájmem o výzkumné aktivity.

V současné době fakulta řeší dvouletý rozsáhlý průzkum *Profesní připravenost učitelů ZŠ v oblasti rizikového chování žáků v Moravskoslezském kraji* a tříletý projekt nabízející podporu školám na Opavsku, Krnovsku, Ostravsku a Vsetínsku při procesech inkluzivního vzdělávání. S problematikou regionu úzce souvisí i řešení problémů nadregionálního charakteru jako např. formování a aktivity lokálních politických elit, aktuální proměny rodiny, vzdělávání seniorů či etika v ošetřovatelství.

Fakulta využívá kontaktů se svými absolventy v regionu k systematickému prohlubování spolupráce s praxí, získání zpětné vazby a využívá jich při zabezpečování odborných praxí.

Příkladem dobré praxe spolupráce fakulty s regionem je expandující síť fakultních pracovišť, které rozšiřují možnosti supervidovaných odborných praxí či dobrovolnictví studentů. S plněním tzv. „třetí role“ ve vztahu k veřejností v regionu úzce souvisí pořádání preventivních programů *První pomoci pro mateřské a základní školy na Opavsku* nebo *Dnů prevence pro širokou veřejnost*.

Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství, VŠB-TU Ostrava

Jana Dobrovská, děkanka

Fakulta metalurgie a materiálové inženýrství (FMMI) Vysoké školy baňské – Technické univerzity Ostrava (VŠB-TUO) je moderní materiálově-technologickou fakultou, integrující atraktivní výuku a špičkový výzkum v materiálových, metalurgických, chemických, ekonomických a ekologických oborech.

Klíčové vědeckovýzkumné aktivity fakulty se soustřeďují do Regionálního materiálově technologického výzkumného centra, jehož účelem je začlenění České republiky a Moravskoslezského regionu do procesu integrace národních politik výzkumu, vývoje, inovací a vzdělávání, vyjádřených Lisabonskou strategií. Toto začlenění představuje klíč k růstu konkurenceschopnosti a kvality lidských zdrojů.

Studentům fakulty poskytujeme vysoce kvalitní, odborné vzdělání, které koresponduje a respektuje požadavky a potřeby společenské praxe. Mimořádně talentovaným studentům zajišťujeme nadstandardní vědomostní zázemí, v nichž uplatní dosavadní nabyté vědomosti, zkušenosti a dovednosti a současně rozvíjí jejich nadání, schopnosti a tvůrčí práci pod vedením zkušených odborníků z akademického prostředí a průmyslu převážně severomoravského regionu. Snahou je, aby po úspěšném ukončení studia se tito absolventi vrátili na odborná pracoviště severomoravského regionu a byla tak zachována nejen kontinuita technického pokroku této lokality, ale i přísun

erudovaných nových odborníků a tím se zajistil rozvoj tohoto regionu a nových pracovních příležitostí.

Zajišťujeme studentům odborné stáže, praxe a brigády u průmyslových partnerů z regionu a zprostředkováváme kontakty s potencionálními zaměstnavateli.

Pro studenty nabízíme prestižní Double Degree Program s Yokohama National University v Japonsku, který zahrnuje roční studijní pobyt na Yokohama National University.

Systematicky a dlouhodobě spolupracujeme se studenty středních škol v Moravskoslezském regionu formou pořádání odborných exkurzí či letních workshopů pro studenty a žáky středních škol s cílem podpořit zájem žáků středních škol a odborných učilišť o studium technických oborů se zaměřením na materiálové, metalurgické, chemické a ekologické obory.

Zájem uchazečů a úroveň studentů

Dimenze *Zájem uchazečů a úroveň studentů* vypovídá o míře přitažlivosti a poptávce po studiu na vysoké škole nebo fakultě, tedy o schopnosti oslovit a získat co nejvíce uchazečů, ale také nebo dokonce především co nejkvalitnější uchazeče o vysokoškolské studium. Zároveň vypovídá i o míře, do které si může vysoká škola či fakulta dovolit vybírat mezi uchazeči o studium v rámci přijímacího řízení. S tím souvisí nižší celková úspěšnost uchazečů u přijímacího řízení a vyšší pravděpodobnost přijímání uchazečů se skutečnou motivací a zájmem o studovaný obor. Díky ukazateli o kvalitě zapsaných studentů má dimenze zásadní význam pro úvahy o skutečné přidané hodnotě studia na různých vysokých školách a fakultách. Přestože některé ukazatele této dimenze byly použity již v předchozích hodnoceních SVP PedF UK v letech 2010 a 2012, jako celek je tato dimenze nepochybně nová.

Vedle známějších a používaných ukazatelů z přijímacího řízení (jako je podíl skutečně zapsaných ze všech přijatých studentů nebo podíl přijatých ze všech uchazečů) hraje v této dimenzi nově významnou roli především ukazatel kvalitativní úrovně studentů školy a fakulty. Vychází z podrobného rozboru úspěšnosti každého uchazeče ve všech absolvovaných přijímacích řízeních na různé školy a fakulty (kde všude uspěl a kde naopak neuspěl) a z jeho nakonec skutečně realizované volby studia. Významný je rovněž vysoký podíl studentů v doktorských studijních programech a preference studentů při zápisu ke studiu (podíl přijatých uchazečů, kteří se skutečně zapíší ke studiu). S touto dimenzí jsou spojeny také vysoké školy a fakulty s vyšším podílem studentů z gymnázií. Získávají v ní samozřejmě rovněž školy a fakulty s vysokým podílem studentů nadprůměrných již během studia na střední škole.

V dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů* se do kategorie „pětihvězdičkových“ dostaly pouze 3 vysoké školy jako celé instituce – UK, VFU a VŠE a celkem 17 jejich fakult (konkrétně 11 fakult UK, 4 fakulty VŠE a 2 fakulty VFU). Vysokou přitažlivost těchto vysokých škol a poptávku po jejich studijních programech navíc potvrzuje skutečnost, že jejich zbývající fakulty (s výjimkou KTF UK, ETF UK, HTF UK a FVHE VFU) se v *Zájmu uchazečů a úrovni studentů* umístily ve druhé „čtyřhvězdičkové“ skupině.

Vedle celkem 17 fakult tří zmiňovaných škol (UK, VFU a VŠE) se do kategorie „pětihvězdičkových“ v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů* dostaly již pouze fakulty dvou dalších vysokých škol – MU a UP. Konkrétně se jedná o následující: Lékařská fakulta MU, Právnická fakulta MU, Lékařská fakulta UP, Filozofická fakulta UP a Právnická fakulta UP. Masarykova univerzita společně s Univerzitou Palackého v Olomouci získaly v hodnocení celých institucí v této dimenzi čtyři hvězdičky stejně jako OU a společně s UK, VFU a VŠE se tak řadí mezi nejžádanější vysoké školy se schopností oslovit a získat nejkvalitnější uchazeče o vysokoškolské studium.

Zájem uchazečů a úroveň studentů				
*****	****	***	**	*
UK	FHS UK	**JU**	KTF UK	PŘF UJEP
1. LF UK	PedF UK	PřF JU	ETF UK	FŽP UJEP
3. LF UK	FTVS UK	PF JU	HTF UK	CMTF UP
2. LF UK	FF JU	FF MU	ZSF JU	FEL ZČU
LFP UK	FUD UJEP	FI MU	ZF JU	FS TUL
LFHK UK	**MU**	PdF MU	TF JU	FT TUL
FaF UK	FSS MU	FZV UP	EF JU	FF UPa
FF UK	PřF MU	PdF UP	**UJEP**	FChT UPa
PF UK	FSpS MU	FTK UP	FF UJEP	FEI UPa
FSV UK	ESF MU	FVHE VFU	PF UJEP	FBI VŠB-TUO
PřF UK	**UP**	FF OU	FZS UJEP	FS VŠB-TUO
MFF UK	**OU**	PřF OU	FSE UJEP	FEI VŠB-TUO
LF MU	LF OU	PdF UHK	PřF UP	HGF VŠB-TUO
PrF MU	FSS OU	FF UHK	**UHK**	FMMI VŠB-TUO
LF UP	PdF OU	PřF UHK	FIM UHK	FT UTB
FF UP	FSv ČVUT	FPF SU	**SU**	FLKŘ UTB
PF UP	FEL ČVUT	**ČVUT**	FVP SU	FLD ČZU
VFU	FA ČVUT	FS ČVUT	OPF SU	FŽP ČZU
FVL VFU	FCHI VŠCHT	FIT ČVUT	FJFI ČVUT	**VŠTE**
FaF VFU	FST ZČU	FD ČVUT	FTOP VŠCHT	
VŠE	FPR ZČU	FBMI ČVUT	FZS ZČU	
FFÚ VŠE	FIT VUT	**VŠCHT**	FF ZČU	
FMV VŠE	FA VUT	FCHT VŠCHT	**TUL**	
FPH VŠE	FaME UTB	FPBT VŠCHT	FM TUL	
NF VŠE	FMK UTB	**ZČU**	EF TUL	
	FIS VŠE	FPE ZČU	FP TUL	
	PEF MENDELU	FEK ZČU	**UPa**	
		FAV ZČU	FES UPa	
		VUT	DFJP UPa	
		FAST VUT	FZS UPa	
		FCH VUT	FSI VUT	
		FP VUT	FEKT VUT	
		EkF VŠB-TUO	**VŠB-TUO**	
		FM VŠE	FAST VŠB-TUO	
		MENDELU	**UTB**	
		LDF MENDELU	FAI UTB	
			FHS UTB	
			ČZU	
			PEF ČZU	
			FAPPZ ČZU	
			TF ČZU	
			AF MENDELU	
			FRRMS MENDELU	
			ZF MENDELU	

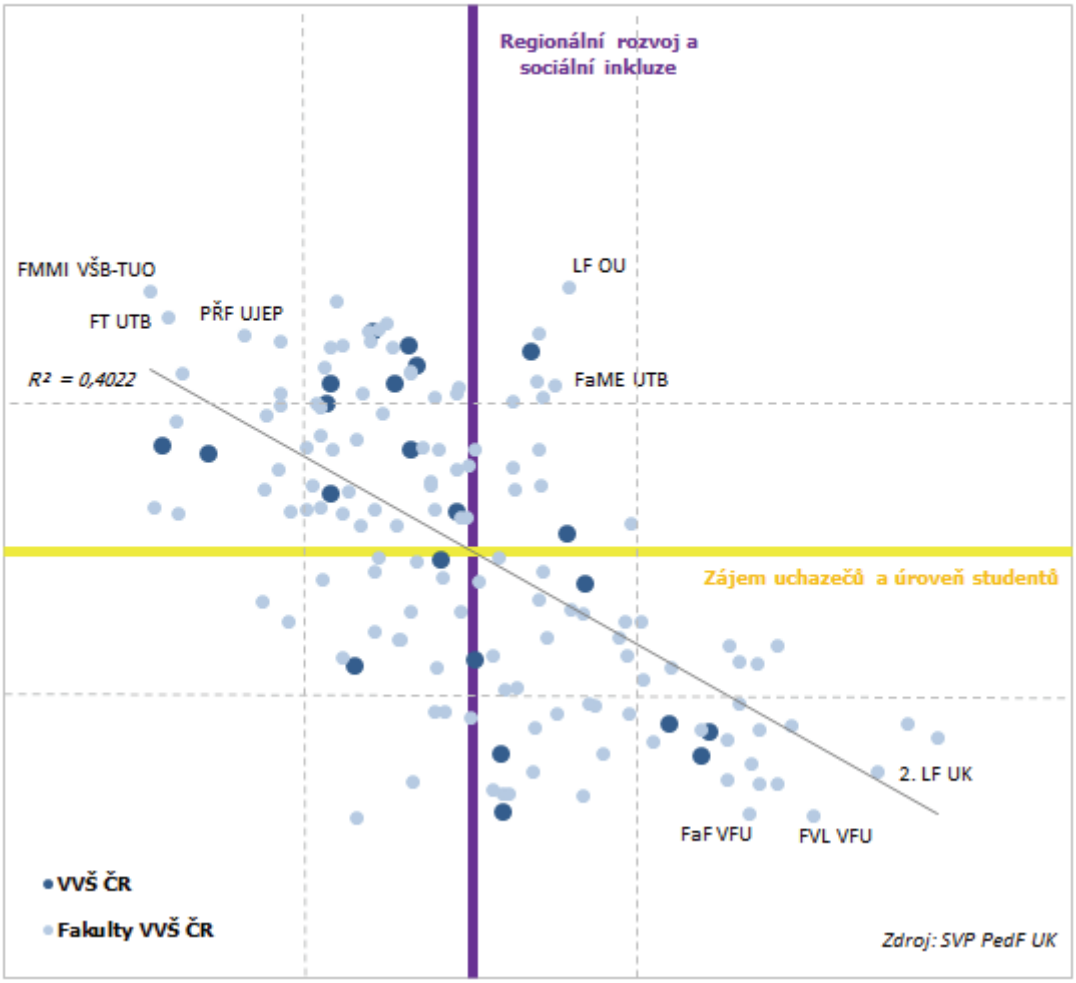
Vedle fakult všech „pětihvězdičkových“ a „čtyřhvězdičkových“ vysokých škol v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů* však čtyři hvězdičky získaly také 3 fakulty ČVUT (Fakulta stavební, Fakulta elektrotechnická a Fakulta architektury), 2 fakulty ZČU (Fakulta strojní a Fakulta právnická), 2 fakulty VUT (Fakulta informačních technologií a Fakulta architektury), 2 fakulty UTB (Fakulta managementu a ekonomicky a Fakulta multimediálních komunikací) a dále vždy po jedné fakultě z dalších 5 veřejných vysokých škol – Filozofická fakulta JU, Fakulta umění a designu UJEP, Fakulta chemicko-inženýrská VŠCHT, Fakulta informatiky a statistiky VŠE a Provozně ekonomická fakulta MENDELU.

Ukazuje se, že dimenze *Zájem uchazečů a úroveň studentů* do značné míry negativně souvisí s dimenzí *Regionální rozvoj a sociální inkluze* vysoké školy nebo fakulty (korelační koeficient dosahuje hodnoty -0,63 a koeficient determinace činí 40 %). Zřejmý vztah mezi oběma dimenzemi znázorňuje následující graf s hodnotami v obou dimenzích pro všechny veřejné vysoké školy a jejich fakulty.

Směrnice vztahu mezi oběma dimenzemi prochází druhým a čtvrtým kvadrantem, což vypovídá o negativním vztahu mezi nimi, jednotlivé školy a fakulty jsou však rozmístěny ve všech čtyřech kvadrantech. Vedle vysokých škol a fakult úspěšných pouze v jedné či druhé dimenzi tedy existují případy, kdy jsou obě srovnávané dimenze hodnoceny pozitivně nebo naopak negativně.

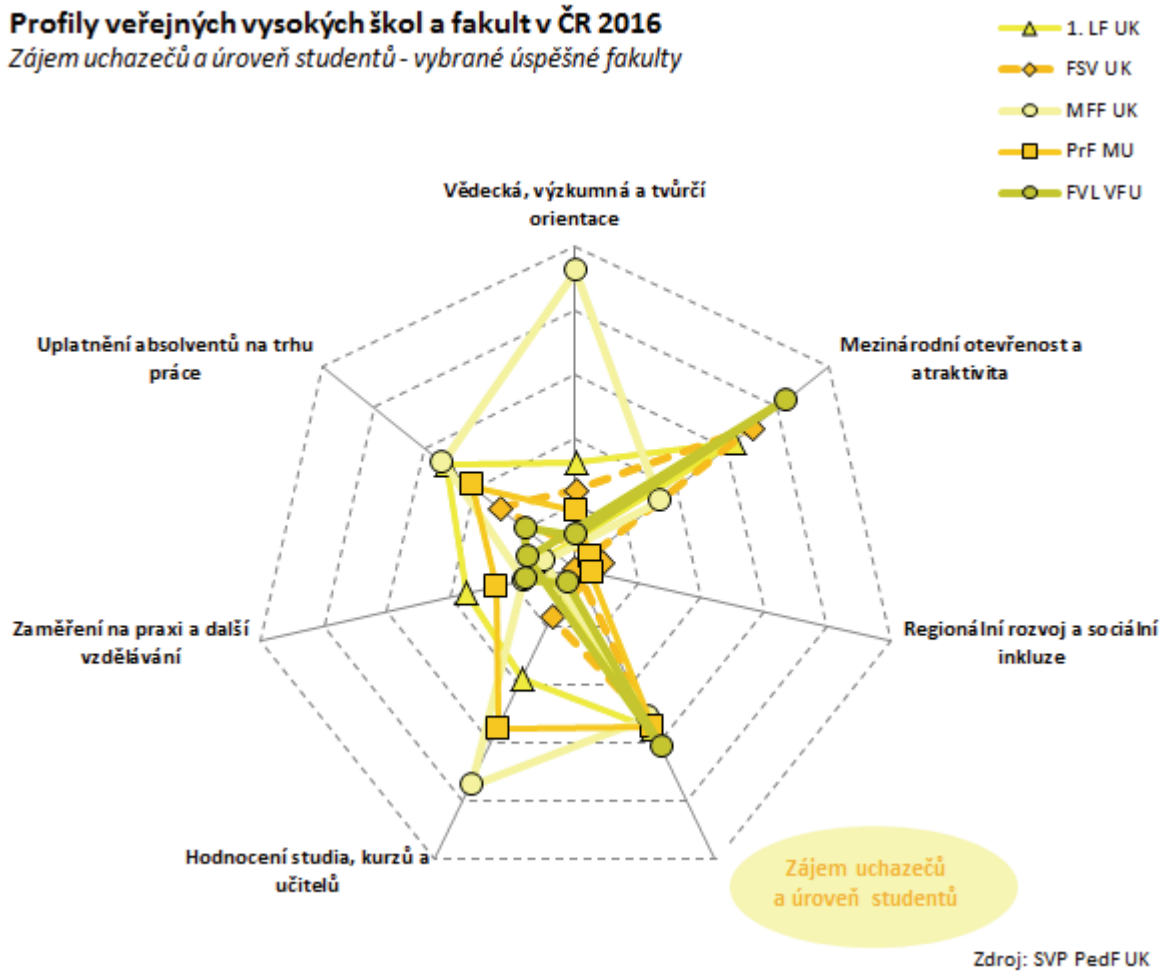
Zájem uchazečů a úroveň studentů a Regionální rozvoj a soc. inkluze

Profily veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016



Levý horní kvadrant grafu sdružuje školy a fakulty s vyššími hodnotami v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze*, ale s nižšími hodnotami v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů* (příkladem je FMMI VŠB-TUO, FT UTB nebo PŘF UJEP). Naopak v pravém dolním kvadrantu se shlukují školy a fakulty, u nichž je to právě naopak, mají nižší hodnoty v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze*, ale vyšší hodnoty v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů* (jde například o 2. LF UK, FVL VFU nebo FaF VFU). Konečně v pravém horním kvadrantu se nacházejí školy a fakulty s vysokými hodnotami u obou dimenzí – patří mezi ně například LF OU a FaME UTB, které se v obou dimenzích prosadily nejhůře do druhé nejvyšší skupiny se čtyřmi hvězdičkami.

Mezi úspěšné „pětihvězdičkové“ fakulty veřejných vysokých škol v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů*, od nichž jsme zároveň získali podrobnější informace a komentáře k jejich aktivitám a výsledkům v této dimenzi (viz boxy v další části této kapitoly), patří následující pětice: 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy (1. LF UK), Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy (FSV UK), Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy (MFF UK), Právnická fakulta Masarykovy univerzity (PrF MU) a Fakulta veterinárního lékařství (FVL VFU).



Společné rysy u vybraných fakult úspěšných v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů* se, podobně jako u dimenze *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*, hledají obtížně. Některé jsou zaměřeny více výzkumně (MFF UK), jiné například primárně mezinárodně (1. LF UK, FSV UK a FVL VFU). Ve většině dimenzí jsou mezi vybranými fakultami zřejmé značné rozdíly. Například v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* fakulty získávají hvězdičky v rozmezí od dvou (FVL VFU) až do pěti (MFF UK a PrF MU) nebo podobně v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce* hvězdičky rovněž v rozmezí od dvou (PrF MU) do pěti (1. LF UK, FSV UK a FVL VFU).

Na úrovni všech „pětihvězdičkových" fakult v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů* se ukazuje, že se jedná zároveň o mezinárodně orientované a atraktivní fakulty, jejichž absolventi se velmi dobře uplatňují na trhu práce (v průměru pět hvězdiček v dimenzích *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* i *Uplatnění absolventů na trhu práce*). Dále jsou rovněž úspěšné v dimenzích *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* a *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* (v průměru shodně čtyři hvězdičky). Na druhé straně v průměru pouze jednu hvězdičku získávají tyto fakulty v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze*.

Na závěr kapitoly uvádíme pět boxů, které připravili představitelé fakult (většinou děkanky/děkani nebo jimi pověření zástupci) ve spolupráci se SVP PedF UK. Boxy poskytují bližší a hlubší vhled do konkrétních aktivit, činností a výsledků pěti vybraných fakult veřejných vysokých škol, které patří do skupiny nejúspěšnějších (pětihvězdičkových) v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů*.

1. lékařská fakulta UK

Aleksi Šedo, děkan

Počet uchazečů, kteří se hlásí do hlavních studijních oborů vyučovaných na 1. lékařské fakultě (1. LF) Univerzity Karlovy (UK) – tedy všeobecného lékařství a zubního lékařství – každoročně několikrát převyšuje počet studentů, kteří mohou nastoupit do prvních ročníků. Zájem o studium fakulty je nepochybně spojen s vysokou společenskou prestiží lékařského povolání, značnou pravděpodobností získat práci v oboru, možností dosáhnout i na vyšší příjmy nebo uplatnit svou kvalifikaci v zahraničí.

1. LF UK se ovšem přesto aktivně snaží získávat nejlepší absolventy již na středních školách. Organizuje řadu akcí, na nichž se uchazeči mají možnost seznámit s prostředím fakulty a jejím pedagogickým týmem. Přestože je 1. LF UK největší lékařskou fakultou v České republice, klima na ní je přátelské a lidské, nejde o „masové" studium: poměr počtu studentů na pedagoga je jeden z nejlepších mezi tuzemskými lékařskými fakultami (celkově na jednoho učitele připadá 6,8 studenta, v oboru všeobecné lékařství dokonce jen 2,7 studenta).

K přitažlivosti studia na 1. lékařské fakultě Univerzity Karlovy přispívá rovněž její velmi široká (nejširší v ČR) klinická základna, pokrývající plné spektrum medicínských oborů. Klinická výuka probíhá v pěti špičkových pražských nemocnicích a umožňuje tak co nejlepší kontakt studentů s pacienty i s odbornými pracovníky nemocnic již během studia. 1. LF UK disponuje kvalitním personálním zázemím, řada jejích ústavů a klinik patří k lídrům v oboru a fakulta jako celek je díky tomu vnímaná jako prestižní instituce.

Kvalitu uchazečů o studium na 1. LF UK potvrzují jejich výsledky v testech obecných studijních předpokladů (OSP) Národních srovnávacích zkoušek (NSZ SCIO). Fakulta sice v přijímacím řízení výsledky NSZ nepožaduje, ale přesto se 430 uchazečů o studium 1. LF UK za posledních 5 let (2011–2015) těchto zkoušek zúčastnilo. Jejich průměrný výsledek na úrovni 61 % percentilu řadí uchazeče o studium na 1. LF UK mezi nejúspěšnější čtvrtinu fakult.

Vzhledem k velkému zájmu o studium si však fakulta z těchto uchazečů může vybírat a přijímá jen zhruba třetinu z nich (v celostátním průměru za posledních pět let jednotlivé veřejné vysoké školy a fakulty přijímají 57 % ze všech svých uchazečů). Protože z přijatých uchazečů se poté o něco více než 70 % ke studiu na fakultě také zapíše, nakonec na 1. LF UK začne studovat vlastně jen asi čtvrtina

z původního počtu uchazečů. Průběh přijímacího řízení tak umožňuje průměrnou kvalitu zapsaných studentů fakulty dále zvyšovat.

Fakulta sociálních věd UK

Petr Soukup, proděkan

Zájem o obory vyučované na Fakultě sociálních věd (FSV) Univerzity Karlovy (UK) v Praze dlouhodobě výrazně převyšuje možnosti fakulty přijímat nové studenty. V celkovém průměru je na FSV přijata zhruba třetina ze všech uchazečů a vzhledem k tomu, že se tři čtvrtiny z přijatých do studia také zapíší, celkově se zapisuje asi čtvrtina uchazečů o studium na fakultě. Některé obory jsou však v ČR zcela unikátní (např. Marketingová komunikace a PR, kde v přijímacím řízení pro akademický rok 2016/2017 bylo přijato 91 z celkem 727 přihlášených) a obecně se úspěšnost u většiny oborů pohybuje mezi 15 – 40 %.

Právě díky převyšující poptávce má fakulta možnost vybírat z uchazečů ty nejlepší. Kvalita je zajišťována také dvoustupňovým přijímacím řízením, u většiny oborů následuje po prvním kole (u bakalářských oborů zpravidla zajišťovaném společností Scio) druhé kolo ústní či písemné zajišťované fakultou.

Ve všech oborech nabízí fakulta navazující magisterské i doktorské obory, což je pro studenty atraktivní z hlediska dlouhodobé perspektivy studia. Zároveň absolventi FSV UK nemají problém s uplatněním v praxi, což je jedním z důležitých kritérií pro uchazeče již při výběru školy.

FSV UK je též atraktivní díky zcela výjimečné mezinárodní mobilitě (v ČR má nejvyšší procento studentů vyjíždějících na studijní pobyty v zahraničí a také největší počet studentů ze zahraničí studujících na FSV UK, a to jak v rámci studijních pobytů, tak v placených oborech) a je tak ve většině případů pro uchazeče první volbou.

Díky všem těmto okolnostem jsou nastupující studenti velice kvalitní a výrazně převyšují republikový průměr, v některých oborech (např. Ekonomie a finance) jsou dokonce republikovou špičkou, což se poté odráží i v jejich úspěšnosti v dalším studiu na zahraničních školách či v nejrůznějších odborných soutěžích.

Matematicko-fyzikální fakultu UK

Jan Kratochvíl, děkan

Matematicko-fyzikální fakulta (MFF) Univerzity Karlovy (UK) v Praze se ve svých propagačních aktivitách (zejména pak v korespondenčních seminářích) zaměřuje na vyhledávání talentů převážně mezi studenty středních škol. Například úspěšní řešitelé ústředních kol fyzikální (kategorie A) a matematické (kategorie A, P) olympiády mohou požádat o upuštění od přijímací zkoušky a nastoupit rovnou ke studiu. Jejich dlouhodobý zájem o fyziku, matematiku či informatiku vytváří skvělý základ pro pozdější studium na fakultě. Nabízené obory logicky přitahují přemýšlivé osobnosti s kritickým myšlením a schopné analytického pohledu na problémy, jimž však zároveň nechybí pestrá představivost. MFF UK není masovou školou, je však logické, že úroveň absolventů je vysoká a naleznou uplatnění nejen v základním výzkumu, ale i ve firmách.

Přijímací řízení probíhá v současnosti na všechny obory a je zaměřeno na všeobecnou orientaci uchazečů především v matematice. Fakulta v posledních letech nepřihlíží při hodnocení nastupujících studentů či uchazečů k výsledkům Národních srovnávacích zkoušek (NSZ SCIO). Mimořádně vysokou úroveň studentů MFF UK však dokládají údaje o výsledcích těch uchazečů o studium na MFF UK, kteří

se současně hlásili i na jiné fakulty, jež složení NSZ požadovaly (jedná se celkem o 1 205 uchazečů o studium na MFF UK). Uchazeči o studium na MFF UK dosahují dlouhodobě v obecných studijních předpokladech NSZ v průměru na hodnotu kolem 75 % percentilu, což je vůbec nejvyšší hodnota ze všech fakult českých vysokých škol (druhou nejvyšší hodnotu – kolem 74 % percentilu – dosahují uchazeči o studium na FJFI ČVUT, což je však zároveň vedle MFF UK jediná další fakulta, jejichž uchazeči dosahují vyššího než 70 % percentilu).

Část nově nastupujících studentů je k fakultě vázána už v průběhu středoškolského studia prostřednictvím korespondenčních seminářů, jejichž úspěšní řešitelé mohou požádat o upuštění od přijímací zkoušky (za předpokladu splnění předem daných podmínek). Jak název napovídá, fakulta organizuje pro převážně středoškolské zájemce řešení sérií různých příkladů, které jsou jim zasílány poštou. Jde o fyzikální (FYKOS), matematický (MKS) i informatický seminář (KSP), které doplňují ještě mnohé další aktivity, včetně soutěží nebo letních soustředění. Dobré je, že se na těchto aktivitách ve velké míře podílejí studenti fakulty, kteří tak pro své mladší budoucí kolegy vytvářejí doplňkové aktivity ke středoškolskému studiu.

Zájem o studium na fakultě podporuje její dobré jméno, vědecká excelence a pochopitelně i perspektivní obory, které absolventům zajišťují okamžité uplatnění. Počet přihlášených ke studiu mírně narůstal (oproti trendu demografické křivky) až do roku 2015. V roce 2016 došlo k menšímu poklesu zájmu, který však může souviset se zavedením přijímacích zkoušek na fyzikální obory. Obvykle se ke studiu hlásí ročně kolem 1 700 zájemců, počet přijatých se pohybuje kolem 1 200. Jde o paradox jen zdánlivý. S ohledem na jasné profilování a vysokou úroveň školy si totiž přihlášku na MFF podávají už především rozhodnutí zájemci o studium. Dlouhodobě jsou na MFF UK přijímány asi dvě třetiny uchazečů o studium a z přijatých se tři čtvrtiny až čtyři pětiny také zapíší. Nakonec je tedy zapsána asi polovina ze všech přihlášených uchazečů.

Právnická fakulta MU

Michal Radvan, proděkan

Relativně vysoký a hlavně konstantní (s ohledem na populační křivku) zájem studovat na Právnické fakultě (PrF) Masarykovy univerzity (MU) v Brně je dán dobrým jménem školy a její tradicí, kvalitou pedagogického sboru, nízkým počtem studentů v seminářích (maximálně 20), internacionalizací ve smyslu možností studovat v zahraničí či absolvovat kurzy zahraničních odborníků na PrF MU, navázáním na praxi ve městě Brně jako centru soudní moci a v neposlední míře také prestiží oboru.

Úroveň studentů je vysoká, což se projevuje vysokým percentilem nutným pro přijetí ke studiu v porovnání s dalšími fakultami MU. Studenty láká studium prestižního programu jako je právo a právní věda či jiných právních oborů, atraktivní je samotné město Brno jako kulturní a justiční centrum a v neposlední řadě má Právnická fakulta MU prestižní postavení rovněž mezi dalšími právnickými fakultami s ohledem na výše uvedené aspekty.

Zcela nesrovnatelnou úroveň studijních předpokladů uchazečů o studium na Právnické fakultě MU oproti celostátnímu průměru potvrzují například výsledky Národních srovnávacích zkoušek (NSZ SCIO) v letech 2011 až 2015. V obecných studijních předpokladech (OSP) průměrná úspěšnost uchazečů o studium na Právnické fakultě MU (testem za tu dobu prošlo 6 449 uchazečů o studium na PrF MU) dosáhla 67 % percentilu oproti 50 % percentilu průměrné úspěšnosti celého souboru testovaných uchazečů o vysokoškolské studium v ČR (jednotlivým fakultám veřejných vysokých škol v ČR bylo v letech 2011–2015 možné přiřadit více než 250 tisíc výsledků testu obecných studijních předpokladů OSP národních srovnávacích zkoušek NSZ, které absolvovali uchazeči o vysokoškolské studium). Tím se průměrný výsledek uchazečů o studium na PrF MU zařadil mezi 10 % nejúspěšnějších fakult. Rovněž v základech společenských věd (ZSV) dosáhly uchazeči z PrF MU na úroveň 61,2 percentilu (při celostátním průměru 49,5) a dokonce i v matematice (MAT) dosáhla

průměrná úspěšnost uchazečů o studium na PrF MU až na úroveň 48,8. percentilu při celkové průměrné úspěšnosti celého souboru testovaných uchazečů o vysokoškolské studium v ČR pouhých 42,3 percentilu.

Navíc však fakulta přijímá méně než čtvrtinu uchazečů a přes 80 % přijatých se na fakultu také zapíše. Vše to potvrzuje to nejen vysoký zájem o studium na PrF MU, ale také možnost fakulty si dále vybírat mezi uchazeči s výrazně nadprůměrnými studijními předpoklady.

Fakulta veterinárního lékařství VFU

Alois Nečas, děkan

Zájem o studium na Fakultě veterinárního lékařství (FVL) Veterinární a farmaceutické univerzity (VFU) v Brně přesahuje přibližně 6 krát možnosti její kapacity. Tento zájem i v době poklesu demografické křivky nadále přetrvává a je možné jej přisoudit zejména následujícím skutečnostem:

- prohlubující se vztah lidí ke zvířatům a jejich zdraví,
- kvalitní studium, vysoký kredit fakulty na národní, ale i mezinárodní úrovni,
- vysoká společenská úroveň povolání veterinárního lékaře,
- velmi dobrá finanční perspektiva veterinárních lékařů, zejména v soukromé sféře.

Vysokou kvalitativní úroveň studentů fakulty lze přičíst zejména následujícím skutečnostem:

- vysoký zájem o veterinární studium a s tím spojená možnost výběru nejkvalitnějších uchazečů,
- vysoká náročnost na studenty, která do vyšších ročníků propouští jen kvalitní část studentské populace fakulty,
- motivace studentů v průběhu studia, péče o talentované studenty v průběhu studia (vnitřní grantové agentury určené pro talentované studenty),
- osobní a neanonymní přístup ke studentům jako celku i k jednotlivým studentům,
- kvalitní učitelé s vysokým pedagogickým a také výzkumným (publikačním) standardem,
- velmi kvalitní výuka s nadstandardním zastoupením praktické výuky (ve srovnání s jinými veterinárními fakultami v zahraničí),
- plnění náročných mezinárodních evaluačních kritérií pro velmi kvalitní evropské veterinární fakulty,
- kvalitní prostorové, přístrojové i klinické zázemí pro veterinární výuku.

Výrazně nadprůměrnou úroveň studijních předpokladů studentů Fakultě veterinárního lékařství VFU ve srovnání s celostátním průměrem potvrzují například výsledky Národních srovnávacích zkoušek (NSZ SCIO) v roce 2015. V obecných studijních předpokladech (OSP) totiž průměrná úspěšnost uchazečů o studium na Fakultě veterinárního lékařství VFU (testem prošlo 90 uchazečů o studium na FVL VFU) dosáhla 54,7 percentilu, zatímco průměrná úspěšnost celého souboru testovaných uchazečů o vysokoškolské studium v ČR byla 50,4 percentilu (test absolvovalo více než 46 tisíc uchazečů).

Na fakultu je přijímáno kolem 30 % z uchazečů, ale devět z deseti přijatých také začne na FVL VFU studovat. Přijatí uchazeči tedy příliš neváhají nad jinými možnostmi a jejich poměrně vysoká věrnost vybranému studiu na FVL umožňuje fakultě vybírat si patřičně kvalitní uchazeče.

Hodnocení studia, kurzů a učitelů

Dimenze *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* **z** pohledu studentů a absolventů vysokých škol je založena na tom, jak studenti a po ukončení studia také absolventi hodnotí různé aspekty získaného vzdělání na své vysoké škole a fakultě. Jedná se nejen o celkové hodnocení studia, jeho organizace a podpory, ale také o hodnocení jednotlivých kurzů a vyučujících v rámci studijního programu. Hodnoty pro jednotlivé školy a fakulty pocházejí ze dvou rozsáhlých šetření studentů a absolventů vysokých škol (*Primát* a *Reflex*). Dimenze však okrajově zahrnuje také ukazatele odborné kvalifikace akademických pracovníků. Šetření studentů a absolventů se pro hodnocení kvality vysokých škol používá v řadě národních systémů (například německé šetření *CHE Hochschulranking*, které využívají rovněž vysoké školy v Rakousku a ve Švýcarsku a jehož metodika byla použita také v obdobném šetření ve Finsku, nebo britský *National Student Survey NSS* a od něj odvozené *ISSE* v Irsku a *NSE* v Nizozemsku) i v mezinárodních hodnoceních (například *U-Multirank, Eurostudent* nebo *Universum*). Vzhledem k unikátnosti použitých údajů a ukazatelů se však u nás jedná o zcela novou dimenzi, která je však právě v současnosti mimořádně významná, neboť vychází vstříc požadavkům novely vysokoškolského zákona ze září 2016.

V dimenzi jsou úspěšné ty školy a fakulty, jejichž studenti nejčastěji označují své vysokoškolské studium za celkově kvalitní, dobře organizované a zajištěné. Samotnou výuku považuje většina za kvalitní, zaměřenou na studenta, dobře vyvažující teorii a praxi, náročnou a využitelnou v praxi. Studenti také dobře hodnotí jednotlivé kurzy svého studijního programu a označují je jako jasné, zajímavé a užitečné, i jednotlivé vyučující, které považují za kvalifikované, odborně kompetentní a s dobrým přístupem. Podobně i absolventi úspěšných škol a fakult hodnotí dobře organizaci studia, odbornou, didaktickou i praktickou složku výuky, učitele považují za kvalitní stejně jako absolvovanou školu i fakultu. Ukončené studium hodnotí jako dobrou přípravu pro vstup do profesního života a zvládání pracovních úkolů i předpoklad pro další učení a rozvíjení své profesní dráhy (kariéry). Studenti i absolventi úspěšných škol a fakult jsou celkově se svým vysokoškolským studiem spokojeni a v případě opakované volby by si nejčastěji opět vybírali tentýž vzdělávací program na stejné škole i fakultě.

V dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* se (jako v jediné ze sedmi sledovaných) do kategorie „pětihvězdičkových“ nedostala žádná vysoká škola jako celá instituce. Maximum pět hvězdiček však v hodnocení získalo dokonce 27 fakult z celkem 11 veřejných vysokých škol (konkrétně 7 fakult UK, 3 fakulty MU, 3 fakulty ČVUT, 3 fakulty VŠCHT, 3 fakulty VŠE, 2 fakulty JU, 2 fakulty ZČU a vždy po jedné fakultě z UP, VFU, UHK a VUT). Podobně jako v případě *Vědecké, výzkumné a tvůrčí orientace* i v případě *Mezinárodní otevřenosti a atraktivitě* to vypovídá o poměrně horizontálním uspořádání českých vysokých škol a jejich fakult z hlediska hodnocení studia z pohledu studentů a absolventů

a zároveň se ukazuje, že spíše než o nejlépe hodnocených školách je vhodnější hovořit o konkrétních pozitivně hodnocených fakultách.

Nejúspěšnějšími vysokými školami jsou v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* UK, MU, VŠCHT a VŠE se čtyřmi hvězdičkami.

Hodnocení studia, kurzů a učitelů				
*****	****	***	**	*
3. LF UK	**UK**	FF UK	PedF UK	FTVS UK
2. LF UK	1. LF UK	PF UK	**JU**	ZSF JU
LFP UK	FaF UK	FSV UK	ZF JU	EF JU
LFHK UK	FHS UK	PdF MU	PF JU	FZS UJEP
ETF UK	KTF UK	FSpS MU	**UJEP**	FSE UJEP
PřF UK	HTF UK	ESF MU	FF UJEP	FŽP UJEP
MFF UK	TF JU	**UP**	PF UJEP	PF UP
FF JU	PŘF UJEP	FZV UP	FUD UJEP	PdF UHK
PřF JU	**MU**	PdF UP	FVL VFU	**SU**
LF MU	FF MU	**VFU**	FVP SU	FPF SU
PrF MU	FSS MU	FVHE VFU	FS ČVUT	OPF SU
PřF MU	FI MU	**OU**	FA ČVUT	FD ČVUT
LF UP	FF UP	LF OU	FPE ZČU	FBMI ČVUT
FaF VFU	CMTF UP	FSS OU	**TUL**	FEK ZČU
FIM UHK	PřF UP	FF OU	EF TUL	FS TUL
FEL ČVUT	FTK UP	PřF OU	FT TUL	FM TUL
FIT ČVUT	**VŠCHT**	PdF OU	FP TUL	FES UPa
FJFI ČVUT	FTOP VŠCHT	**UHK**	**UPa**	FZS UPa
FCHT VŠCHT	FAV ZČU	FF UHK	FF UPa	FEI UPa
FPBT VŠCHT	FChT UPa	PřF UHK	DFJP UPa	FP VUT
FCHI VŠCHT	FEKT VUT	**ČVUT**	FAST VUT	EkF VŠB-TUO
FEL ZČU	FIT VUT	FSv ČVUT	**VŠB-TUO**	FAI UTB
FPR ZČU	**VŠE**	**ZČU**	FAST VŠB-TUO	FLKŘ UTB
FSI VUT	FPH VŠE	FST ZČU	FBI VŠB-TUO	PEF MENDELU
FFÚ VŠE	FM VŠE	FZS ZČU	**UTB**	FRRMS MENDELU
FIS VŠE	FLD ČZU	FF ZČU	FT UTB	**VŠTE**
NF VŠE	AF MENDELU	**VUT**	FaME UTB	
		FCH VUT	FMV VŠE	
		FA VUT	**ČZU**	
		FS VŠB-TUO	PEF ČZU	
		FEI VŠB-TUO	FAPPZ ČZU	
		HGF VŠB-TUO	TF ČZU	
		FMMI VŠB-TUO	**MENDELU**	
		FMK UTB	LDF MENDELU	
		FHS UTB	ZF MENDELU	
		FŽP ČZU		

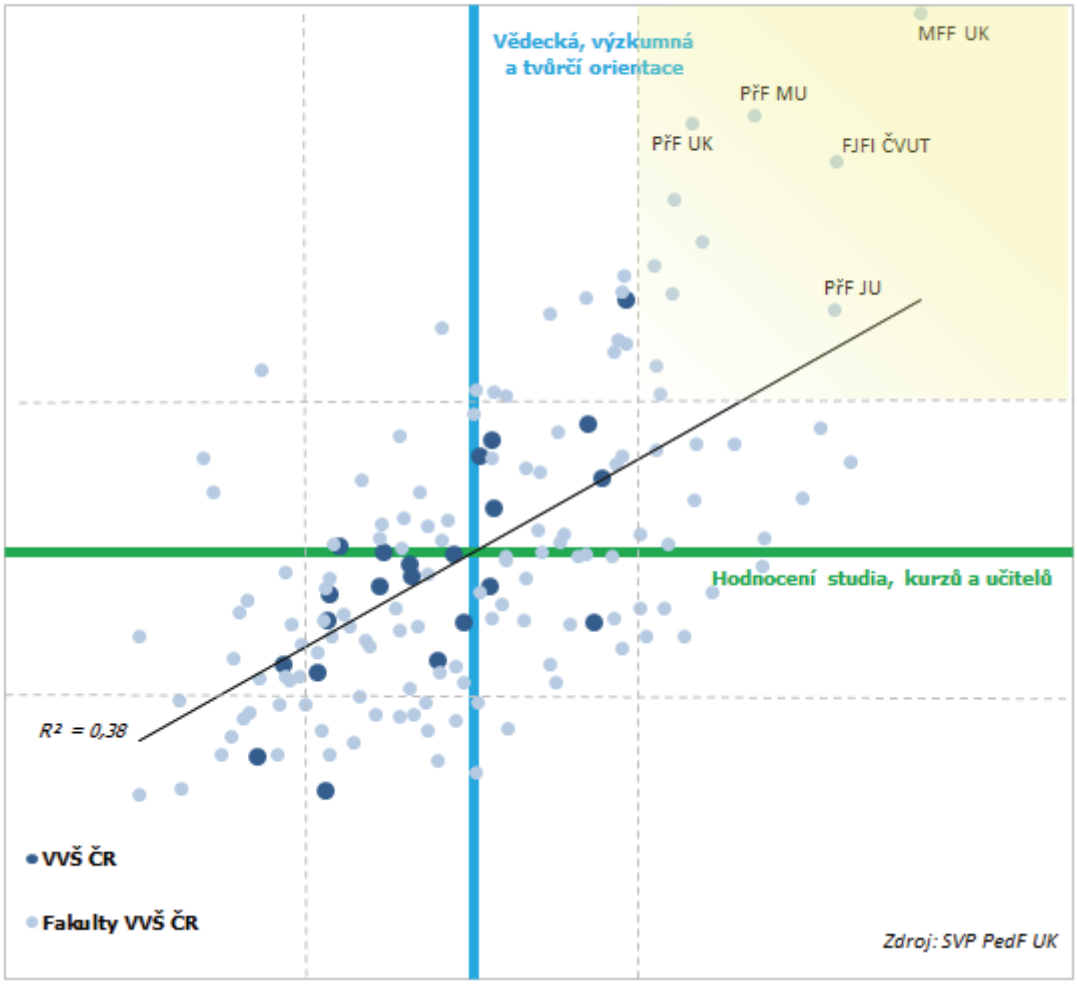
Výsledky veřejných vysokých škol a jejich fakult v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* nejsilněji pozitivně souvisí s *Vědeckou, výzkumnou a tvůrčí orientací* vysoké školy nebo fakulty (korelační koeficient dosahuje hodnoty +0,63 a koeficient determinace činí 38 %). Vztah mezi oběma dimenzemi znázorňuje graf s hodnotami v obou dimenzích pro všechny veřejné vysoké školy a jejich fakulty.

Směrnice vztahu mezi oběma dimenzemi prochází prvním a třetím kvadrantem, což vypovídá o pozitivním vztahu mezi nimi, jednotlivé školy a fakulty jsou nicméně rozmístěny ve všech čtyřech kvadrantech. Vedle vysokých škol a fakult hodnocených lépe či naopak hůře v obou srovnávaných dimenzích tedy existují případy, kdy je jedna z dimenzí hodnocena nadprůměrně a druhá naopak podprůměrně. Příkladem je Fakulta strojní TUL, která ve *Vědecké, výzkumné a tvůrčí orientaci* získala pět hvězdiček a naopak v *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* pouze jednu hvězdičku nebo Fakulta informačních technologií ČVUT, která ve *Vědecké, výzkumné a tvůrčí orientaci* získala pouze dvě hvězdičky, ale naopak v *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* plný počet hvězdiček.

Vysokými školami, jež jsou nadprůměrně hodnoceny v obou dimenzích, jsou VŠCHT, UK, MU, ČVUT, VUT a UP. Plný počet hvězdiček v obou dimenzích sice nezískala žádná z vysokých škol, ale podařilo se to celkem 11 fakultám ze 7 vysokých škol – konkrétně se jedná o PřF UK, MFF UK, PřF JU, PřF MU, FEL ČVUT, FJFI ČVUT, FCHT VŠCHT, FPBT VŠCHT, FCHI VŠCHT, FEL ZČU a FSI VUT.

Hodnocení studia, kurzů a učitelů a Vědecká a tvůrčí orientace

Profily veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016

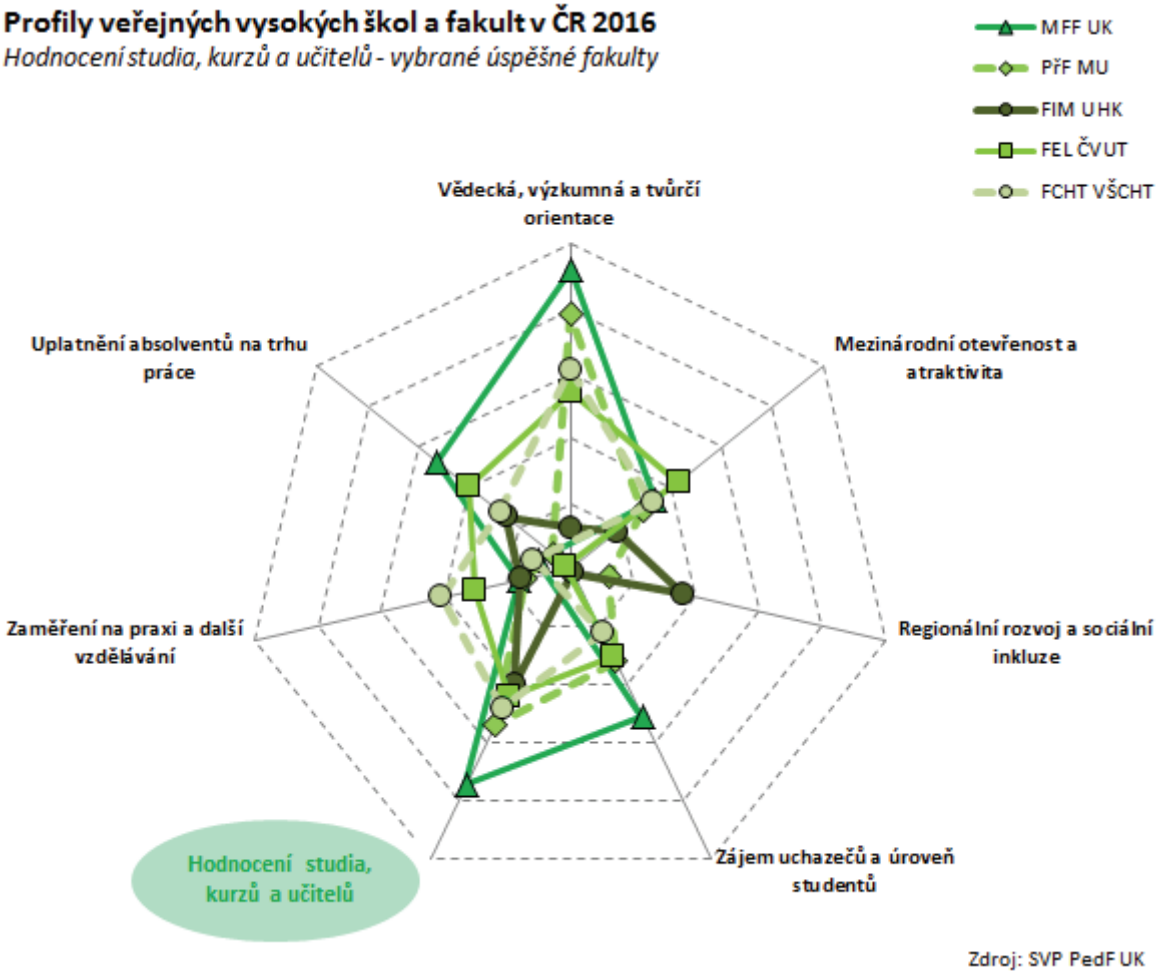


Mezi úspěšné „pětihvězdičkové“ fakulty veřejných vysokých škol v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů*, od nichž jsme zároveň získali podrobnější informace a komentáře k jejich aktivitám

a výsledkům v této dimenzi (viz boxy v další části této kapitoly), patří následující pětice: Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy (MFF UK), Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity (PřF MU), Fakulta informatiky a managementu Univerzity Hradec Králové (FIM UHK), Fakulta elektrotechnická Českého vysokého učení technického v Praze (FEL ČVUT) a Fakulta chemické technologie Vysoké školy chemicko-technologické v Praze (FCHT VŠCHT).

Společné rysy u vybraných fakult úspěšných v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* se, podobně jako u některých předchozích dimenzí, hledají obtížněji, většina z nich je však zaměřena primárně výzkumně (výjimkou je FIM UHK, která je orientovaná především regionálně). Ve většině dimenzí jsou mezi vybranými fakultami zřejmé rozdíly. Například v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů* fakulty získávají hvězdičky v rozmezí od dvou (FIM UHK) až do pěti (MFF UK) nebo podobně v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce* hvězdičky rovněž v rozmezí od dvou (PřF MU) do pěti (MFF UK a FEL ČVUT).

Na úrovni všech „pětihvězdičkových" fakult v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* se ukazuje, že se jedná zároveň o fakulty, které dosahují velmi dobrých výsledků také ve velké většině ostatních hodnocených dimenzí (v průměru čtyři hvězdičky v dimenzích *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace*, *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*, *Zájem uchazečů a úroveň studentů*, *Zaměření na praxi a další vzdělávání* i *Uplatnění absolventů na trhu práce*). Výjimkou je dimenze *Regionální rozvoj a sociální inkluze*, v níž tyto fakulty získávají v průměru pouze dvě hvězdičky.



Na závěr kapitoly uvádíme pět boxů, které připravili představitelé fakult (většinou děkanky/děkani nebo jimi pověření zástupci) ve spolupráci se SVP PedF UK. Boxy poskytují bližší a hlubší vhled do konkrétních aktivit, činností a výsledků pěti vybraných fakult veřejných vysokých škol, které patří do skupiny nejúspěšnějších (pětihvězdičkových) v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů*.

Matematicko-fyzikální fakultu UK

Jan Kratochvíl, děkan

Na rozdíl od většiny vysokých škol a fakult v České republice nabízí Matematicko-fyzikální fakulta (MFF) Univerzity Karlovy (UK) v Praze opravdu individuální studium. Na jednoho pedagoga připadají v průměru pouze čtyři studenti. To zakládá unikátní přístup ve výuce, výjimkou nejsou semináře pro jednotky studentů. Takto vedené vzdělávání včetně přesahů k aktuálním výzkumným problémům umožňuje hluboké pochopení problematiky, jejích vnitřních souvislostí i mezioborových přesahů. V neposlední řadě je důležitá vysoká odbornost pedagogů, jejich vstřícnost a ochota k individuálním konzultacím.

Názory studentů MFF UK v šetření *Primát* zdůrazňují vysokou náročnost studia a kladně hodnotí především kvalitu výuky a učitelů. Ve studiu převažuje důraz na individualitu studenta, projektová výuka a řešení problémů (*Student centered learning*). Podobně pozitivně studenti hodnotí své studium na MFF UK rovněž v rámci šetření *Fakulta roku*. Ještě lépe je však hodnotí absolventi fakulty (v rámci šetření *Reflex*), kteří například považují MFF UK za vůbec nejkvalitnější fakultu v ČR.

Na závěr každého semestru provádí fakulta šetření úrovně výuky, tzv. studentskou anketu, na jejímž základě se pak vyhodnocují nejlepší pedagogové za dané období. Zhruba jednou za tři roky probíhá šetření také mezi absolventy (například po pěti letech od ukončení studia), ve kterém se fakulta zajímá o jejich uplatnění na trhu práce i uplatnění zkušeností nabytých při studiu.

Další předností studia na MFF je jeho úzké propojení s aktuálními výzkumnými problémy a obecněji s tím nejzajímavějším, co se v daném oboru v dané chvíli děje. Zejména ve vyšších ročnících se studenti aktivně zapojují do práce na různých grantech v řadě výzkumných oblastí. Tento přístup je pro mnohé atraktivní a zakládá plynulý přechod k pozdější vědecké kariéře.

Vzhledem k tomu, že Matematiko-fyzikální fakulta UK se nebrání ani spolupráci s komerční sférou a naopak ji rozvíjí v rámci oficiálního Partnerského programu, řada studentů začne už na fakultě řešit specifické problémy praxe a aplikační sféry. Takto získané zkušenosti a kontakty jim po ukončení studia pomáhají při uplatnění ve firmách. Opět je třeba připomenout velkou šíři odborného záběru fakulty.

Věříme, že k úspěchu v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* přispívá i snaha vedení fakulty o dobré (v rámci ČR nadstandardní) materiální zajištění studentů, neustálé zvyšování studijního komfortu (elektronizace) a celkově přátelské prostředí na fakultě.

Přírodovědecká fakulta MU

Jaromír Leichmann, děkan

Přírodovědecká fakulta (PřF) Masarykovy univerzity (MU) v Brně není malou fakultou a je fakultou velmi různorodou s pestrou nabídkou více než 120 bakalářských, navazujících magisterských a doktorských oborů, ve kterých studuje téměř 4 tisíce studentů. Současně má PřF ze všech fakult MU výrazně nejnižší průměrný počet studentů připadající na jednoho učitele (9,1). Toto vše dohromady

umožňuje velmi individuální přístup učitelů ke studentům, což je parametr, kterým se obvykle pyšní fakulty malé. Zvláště ve vyšších ročnících učitelé nepracují s anonymní mnohačetnou masou studentů, ale poznávají silné a slabé stránky jednotlivých studentů a mohou toho využít při jejich vzdělávání.

Přírodovědecká fakulta je výkonnou výzkumnou fakultou a také je úspěšná v získávání finančních prostředků z mimorozpočtových zdrojů. Z toho těží nejen vysoká odborná kvalita učitelů, ale také velmi dobré vybavení studentských a vědeckých laboratoří. Bohaté mezinárodní kontakty a spolupráce poskytují rovněž základ pro zahraniční pobyty studentů, při kterých studenti mohou absolvovat i uznatelnou část studijního plánu svého oboru.

Přestože PřF je silnou vědeckou institucí, dobře si uvědomuje, že jejím prvořadým úkolem je výuka, a proto věnuje velkou pozornost udržování a zvyšování její kvality. Vedení fakulty, ředitelé ústavů i garanti oborů pečlivě sledují úroveň nabízených oborů i jednotlivých předmětů; na některých ústavech fakulty dokonce i hospitacemi v posluchárně. Zpětnou vazbu od studentů pak zajišťuje studentská anketa, která je pravidelně vyhodnocována na úrovni jednotlivých ústavů. Nabídka studijních oborů je pružně obměňována, aby respektovala současné trendy v přírodních vědách. Fakulta aktivně podporuje zvyšování vědecko-pedagogické kvalifikace svých učitelů, takže nyní na PřF působí více než čtvrtina všech profesorů a docentů z celé MU.

Při vzdělávání studentů je kladen velký důraz na samostatnost, která je požadována zejména při vypracování bakalářských, diplomových a disertačních prací. Studenti se aktivně zapojují do výzkumných týmů, pracují na grantových projektech i zakázkách od externích podniků a státních institucí. Práce v týmu, kde vedle studenta spolupracují zaměstnanci fakulty od profesora k laborantovi, posiluje povědomí sounáležitosti s fakultou a vytváří dlouhodobé profesní a osobní vztahy.

Atmosféru na Přírodovědecké fakulty MU dotváří i mimovýukové činnosti, ať jsou to studentské spolky nebo zapojení studentů do početných popularizačních a vzdělávacích aktivit, které fakulta organizuje pro žáky středních škol a laickou veřejnost. S lidským a individuálním přístupem se student setká i na studijním oddělení děkanátu, které se snaží nalézt vhodné řešení případných studentských problémů.

Na různých úrovních a různými prostředky se PřF snaží poskytnout kvalitní, v praxi žádané vzdělání, vytvořit inspirující, motivující, vstřícné a přátelské prostředí. Podle aktuálních výsledků hodnocení vysokých škol v ČR se jí to snad daří.

Fakulta informatiky a managementu UHK

Josef Hynek, děkan

Díky tomu, že Fakulta informatiky a managementu (FIM) Univerzity Hradec Králové (UHK) nepatří mezi velké fakulty ale spíše menší až střední, panuje zde vstřícná až "rodinná" atmosféra, kde vyučující často zná své studenty jménem. Součástí naší „firemní“ kultury je i pečlivé a dlouhodobé budování atmosféry týmového ducha, pocitu sounáležitosti a loajality k fakultě, kolegiální komunikace (pro ilustraci lze uvést aktivity typu *FIM team*, *Modrá je dobrá*, *Modrá fakulta dává krev*, *FIMka na vodě?*, *Snídaně s děkanem* atd.).

Díky intenzivní podpoře mezinárodních mobilit má mnoho studentů šanci vycestovat na studijní stáže po celé Evropě, ale i do technologicky nesmírně zajímavých destinací jako je Taiwan, Hong Kong, USA, Malajsie apod. Výsledkem oboustranných výměnných pobytů je, že fakultu navštěvuje dostatek studentů ze zahraničí, což vytváří ve škole příjemné internacionální prostředí a dává studentům příležitost realizovat se v mezinárodních organizacích.

Studijní programy průběžně aktualizujeme tak, aby reflektovaly aktuální trendy i požadavky praxe a za tímto účelem jsme již před mnoha lety začali jako jedna z prvních fakult v ČR využívat Radu pro spolupráci s praxí, díky níž získáváme zpětnou vazbu od potencionálních zaměstnavatelů našich absolventů

Zaměření fakulty na informatiku, management, ekonomii a cestovní ruch umožňuje studentům pracovat již během studia na reálných problémech a získat potřebné znalosti i rozhled potřebný pro dobré uplatnění v praxi. Spolupráce fakulty s podniky a dalšími partnerskými organizacemi usnadňuje absolventům získat dobré zaměstnání, přičemž často student pozná svého budoucího zaměstnavatele již při studiu. O dlouhodobé spokojenosti našich studentů vypovídá i pravidelně velmi dobré umístění v anketě Fakulta roku a celkové vítězství v roce 2015.

Jsem si vědom toho, že mnohé z výše uvedených aktivit a skutečností patří i do jiných dimenzí hodnocení profilu fakulty, ale my sami jsme přesvědčeni, že právě kombinací všech těchto faktorů vzniká prostředí, které naši studenti, absolventi i zaměstnavatelé oceňují.

Fakulta elektrotechnická ČVUT

Pavel Ripka, děkan

To, že studenti i absolventi Fakulty elektrotechnické (FEL) Českého vysokého učení technického (ČVUT) v Praze dobře hodnotí jak obsah studia, tak pedagogy, je výsledkem našeho dlouhodobého důrazu na kvalitu. Pravidelnou elektronickou studentskou anketu jsme pro všechny předměty a pedagogy zavedli již v roce 2003. S výsledky ankety pracují vedoucí kateder, garanti studijních programů i vedení fakulty. Zejména ze začátku bylo na základě výsledků ankety třeba provést řadu opatření. To se ukázalo jako správné řešení a v současné době z reakcí v anketě jednoznačně vyplývá jak zlepšení kvality výuky tak zlepšení přístupu učitelů ke studentům. Pozitivní vliv ankety se výrazně projevuje například i ve snížení počtu negativně hodnocených učitelů: zatímco v roce 2010 bylo "oznámkováno" studenty známkou horší než 2.0 celkem 56 učitelů, v roce 2015 již jen 33 učitelů, tedy o 42 % méně. Rovněž výrazně ubylo negativních slovních komentářů studentů k jednotlivým předmětům. Studenti dostávají zpětnou vazbu, jednotliví pedagogové i jejich nadřízení na jejich připomínky reagují, často samozřejmě polemicky. Samotná anketa a způsob jejího vyhodnocení se každoročně vylepšuje. Studenti se podle výsledků ankety orientují při zápisech volitelných předmětů – v době zápisu naposledy výsledky předchozí ankety navštívilo 1600 studentů. V anketě se studenti vyjadřují nejen k výuce, ale i k dalším aspektům chodu fakulty. Vyplnění ankety je zcela dobrovolné, tím se vyhneme bezmyšlenkovitým odpovědím. Přesto anketu trvale vyplňuje kolem 30 % studentů. Kromě hodnocení kvality výuky v anketě, probíhají také hospitace a kontrola kvality učebních pomůcek.

Zajímavým vedlejším efektem studentské ankety na FEL ČVUT je, že studenti začínají výrazněji vystupovat ze své anonymity a vstupují osobně do konkrétního řešení problémů. Svědčí to rovněž o dobré atmosféře a mezilidských vztazích na fakultě. Většina studijních programů navíc pořádá každý semestr čím dál oblíbenější setkání studentů a učitelů, kde se otevřeně diskutuje o studiu, a obě strany získávají cennou zpětnou vazbu.

Poslední zpětnou vazbou je dotazníkový průzkum absolventů, který FEL provádí každé dva roky. Jedním z cílů výzkumu je zjistit spokojenost absolventů s průběhem studia na fakultě a hodnocení studia z hlediska následné pracovní kariéry. Poslední výzkum se zaměřil na absolventy z let 2012 až 2014 a zúčastnilo se ho 389 absolventů. Znalosti, které získaly na fakultě, v praxi více či méně využívají tři čtvrtiny absolventů. Z hlediska praktického uplatnění pokládají absolventi za nejdůležitější schopnost orientovat se v oboru a osvojovat si nové poznatky a schopnost samostatně řešit projekty. Pozitivní je zjištění, že obě tyto dovednosti si absolventi během studia na FEL osvojili

lépe než všechny ostatní kompetence. Naprostá většina absolventů (89 %) je s tím, co jim fakulta pro jejich pracovní uplatnění poskytla, spokojena.

Fakulta chemické technologie VŠCHT Praha

Karel Bouzek, děkan

Studium na Fakulta chemické technologie (FCHT) Vysoké školy chemicko-technologické (VŠCHT) v Praze je strukturováno do tří stupňů studia, přičemž důsledně dbáme na to, aby se studenti mohli v každém z nabízených oborů rozvíjet od bakalářského, přes navazující magisterské, až po doktorské studium. Jelikož převážná většina oborů sdílí společný chemický a technický základ a specializace je postupná, mají studenti možnost volbu své specializace provést kvalifikovaně již s dobrou znalostí jejího profilu a uplatnění.

Na všech úrovních studia vedeme studenty k tomu, aby se neomezovali pouze na pasivní znalosti, které jsou samozřejmě nezbytným základem, ale aby se naučili tyto znalosti aktivně používat při řešení problémů. FCHT se považuje za jednu z mála fakult, na nichž je tento přístup důsledně dodržován již od bakalářského studia, takže typický absolvent má za sebou již několik vyřešených projektů, na nichž se v různé míře podílel. Proto naši absolventi nejsou po nástupu do zaměstnání zaskočeni typem a náročností úkolů, které jsou na ně kladené, a dokáží se rychle zapojit a být přínosem pro jejich řešení. Díky tomu naši absolventi nemají nouzi o zajímavé pracovní příležitosti.

Je nasnadě, že tento přístup k výuce je náročný jak na studenty, tak i na jejich pedagogy. Studenti kromě přednášek a seminářů tráví řadu hodin týdně v laboratořích, které přispívají k praktickému pochopení látky probírané na přednáškách, k osvojení základních i pokročilých laboratorních i přístrojových technik a samozřejmě i ke schopnosti samostatné experimentální práce zaměřené na studium a řešení problémů. Ke kvalitě výuky přispívá i anketa, v níž se studenti po každém semestru vyjadřují k jednotlivým předmětům a pedagogům a dávají tak důležité informace vedení fakulty i jednotlivých ústavům k případné úpravě.

Na straně pedagogů tento způsob vzdělávání klade velké časové nároky, jelikož projektová výuka patří pro pedagogy mezi časově nejnáročnější. Pedagogové na FCHT jsou však zároveň vědci, takže v oboru, v němž přednášejí, vedou také vlastní výzkum, řeší projekty, spolupracují s průmyslem. Kurzy jsou tedy připravovány se znalostí budoucích potřeb absolventů, se zřetelem na moderní trendy a požadavky praxe. V této souvislosti je podstatné zmínit, že přestože studenti hodnotí fakultu dobře jak z hlediska kvality jednotlivých vyučujících a kurzů, tak z hlediska celkového hodnocení kvality studia, absolventi zpětně hodnotí své studium na FCHT ještě lépe.

Díky nízkému počtu studentů na jednoho pedagoga, se však FCHT daří náročné úkoly zvládat a díky intenzivnímu propojení tvůrčí a pedagogické činnosti a zapojení studentů do výzkumných a průmyslových projektů je tento model i finančně udržitelný.

Zaměření na praxi a další vzdělávání

Dimenze *Zaměření na praxi a další vzdělávání* charakterizuje, do jaké míry se vysokoškolské vzdělávání chápe jako příprava na určitou další pracovní dráhu a uplatnění nebo případně i na další studium, a má tedy především přípravnou funkci. Často jde o přípravu na výkon některého konkrétního vysokoškolského povolání, na praktické uplatnění získaných znalostí a dovedností, na rozšíření, aktualizaci či prohloubení odborné kvalifikace (jedná se tedy o profesní, ne akademické zaměření studia) nebo také na přípravu na následné vysokoškolské studium. Jde o dimenzi, která je sledována v řadě vyspělých vysokoškolských systémů a objevuje se i v mezinárodních hodnoceních vysokých škol a vysokoškolských systémů (například *THE World University Ranking*, *Universitas 21* nebo *Global Competitiveness Report* Světového ekonomického fóra). Rovněž u nás nabývá dynamicky na významu především v souvislosti s pokračující masifikací vysokoškolského vzdělávání.

V této dimenzi nejvíce získávají vysoké školy a fakulty s vysokým podílem studentů celoživotního vzdělávání nebo jednotlivých kurzů různých druhů a forem (určené například pro absolventy SŠ, VOŠ či vysokých škol nebo zaměřené na výkon povolání) a distančních forem studia. Mnohdy to však současně platí pro školy a fakulty, které nabízejí studium s vyšším rozsahem stáží a praxe, s odborným výcvikem a získáváním praktických dovedností a zkušeností a tedy s celkově vysokým indexem profesního zaměření studia a s jeho orientací na přechod na pracovní trh a profesní kariéru. Ukazuje se však, že to bývá propojeno nejen s důrazem na další vzdělávání, ale často také na obecnější vzdělávání dospělých a seniorů.

V dimenzi *Zaměření na praxi a další vzdělávání* se do první kategorie „pětihvězdičkových" dostala jediná vysoká škola jako celá instituce – českobudějovická VŠTE, čtyři hvězdičky získaly UP, VFU, VŠCHT a VUT. Vedle VŠTE se však do kategorie „pětihvězdičkových" v *Zaměření na praxi a další vzdělávání* dostalo 23 fakult z celkem 13 vysokých škol. Konkrétně 5 fakult UK, 3 fakulty UP, 3 fakulty ZČU, 2 fakulty JU, 2 fakulty VŠCHT a vždy po jedné fakultě z dalších 8 českých veřejných vysokých škol (UJEP, MU, VFU, OU, ČVUT, UPa, VUT a UTB).

Podobně jako v případě *Vědecké, výzkumné a tvůrčí orientace*, *Mezinárodní otevřenosti a atraktivitě* i v případě *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* to vypovídá o spíše horizontálním uspořádání českých vysokých škol a jejich fakult z hlediska jejich orientace na praktickou přípravu a praktické uplatnění získaných znalostí a dovedností a zároveň se ukazuje, že spíše než o prakticky zaměřených školách je vhodnější hovořit o konkrétních na praxi orientovaných fakultách.

Zaměření na praxi a další vzdělávání				
*****	****	***	**	*
3. LF UK	1. LF UK	**UK**	FF UK	FSV UK
2. LF UK	FaF UK	ETF UK	PF UK	FHS UK
LFP UK	PřF JU	PřF UK	ZF JU	KTF UK
LFHK UK	PdF MU	MFF UK	PŘF UJEP	HTF UK
FTVS UK	FSpS MU	PedF UK	FŽP UJEP	FF JU
ZSF JU	**UP**	**JU**	FI MU	EF JU
TF JU	PF UP	PF JU	FF UP	FF UJEP
FZS UJEP	CMTF UP	**UJEP**	FF OU	FSE UJEP
LF MU	PdF UP	PF UJEP	PřF OU	FF MU
LF UP	**VFU**	FUD UJEP	PřF UHK	FSS MU
FZV UP	FSS OU	**MU**	**SU**	ESF MU
FTK UP	PdF OU	PrF MU	FPF SU	FF UHK
FaF VFU	FEL ČVUT	PřF MU	OPF SU	FBMI ČVUT
LF OU	**VŠCHT**	PřF UP	FD ČVUT	FF ZČU
FIT ČVUT	FPBT VŠCHT	FVL VFU	FEK ZČU	FF UPa
FCHT VŠCHT	FEL ZČU	FVHE VFU	EF TUL	FES UPa
FTOP VŠCHT	FP TUL	**OU**	FT TUL	EkF VŠB-TUO
FST ZČU	FEI UPa	**UHK**	**UPa**	FLKŘ UTB
FZS ZČU	**VUT**	PdF UHK	DFJP UPa	FMV VŠE
FPR ZČU	FSI VUT	FIM UHK	FA VUT	NF VŠE
FZS UPa	FEKT VUT	FVP SU	**VŠB-TUO**	FRRMS MENDELU
FIT VUT	FS VŠB-TUO	**ČVUT**	FBI VŠB-TUO	
FMK UTB	FEI VŠB-TUO	FSv ČVUT	HGF VŠB-TUO	
VŠTE	FLD ČZU	FS ČVUT	FT UTB	
		FJFI ČVUT	FaME UTB	
		FA ČVUT	**VŠE**	
		FCHI VŠCHT	FIS VŠE	
		ZČU	FM VŠE	
		FPE ZČU	**ČZU**	
		FAV ZČU	PEF ČZU	
		TUL	FAPPZ ČZU	
		FS TUL	FŽP ČZU	
		FM TUL	**MENDELU**	
		FChT UPa	PEF MENDELU	
		FAST VUT	AF MENDELU	
		FCH VUT	ZF MENDELU	
		FP VUT		
		FAST VŠB-TUO		
		FMMI VŠB-TUO		
		UTB		
		FAI UTB		
		FHS UTB		
		FFÚ VŠE		
		FPH VŠE		
		TF ČZU		
		LDF MENDELU		

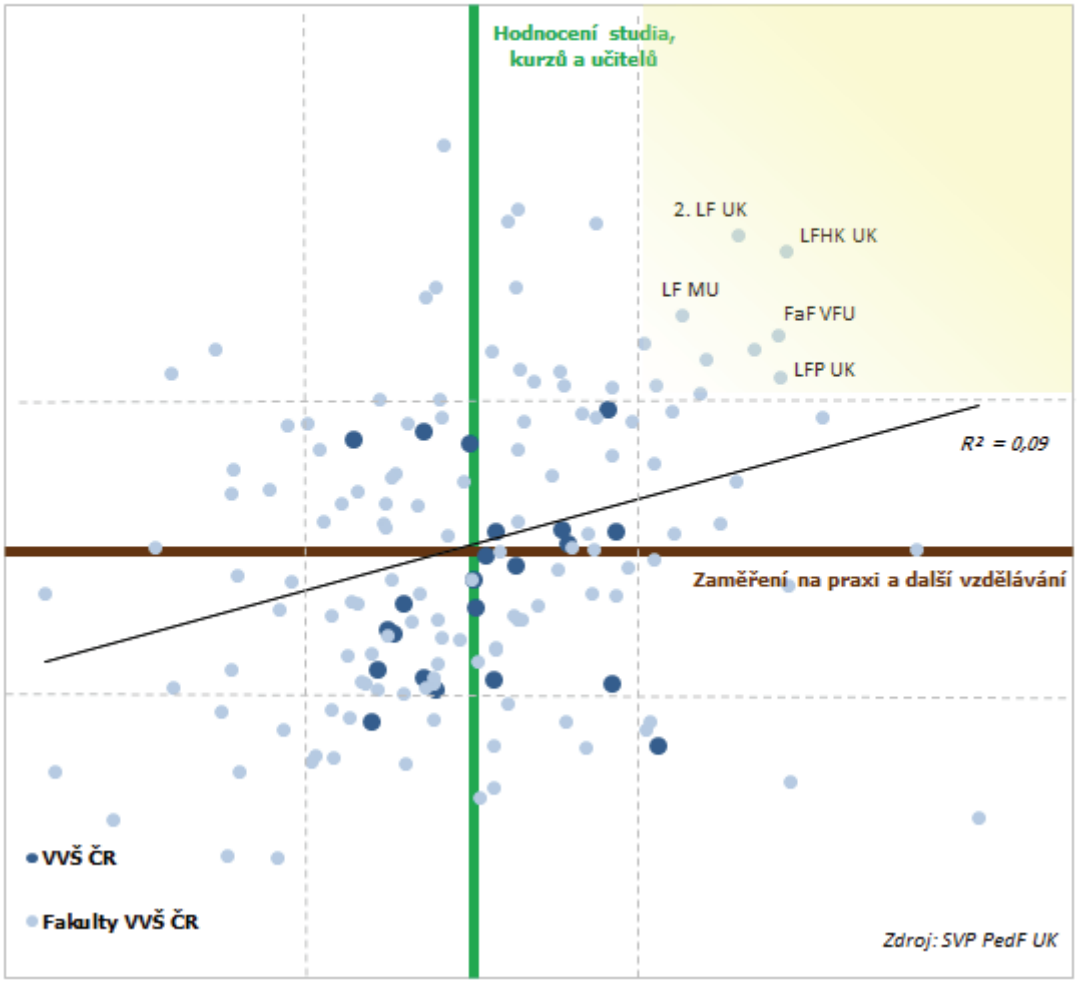
Výsledky veřejných vysokých škol a jejich fakult v dimenzi *Zaměření na praxi a další vzdělávání* výrazně nesouvisejí s výsledky žádné předchozí dimenze, relativně nejsilnější je velmi slabá pozitivní souvislost s *Hodnocením studia, kurzů a učitelů* vysoké školy nebo fakulty (korelační koeficient dosahuje hodnoty +0,29 a koeficient determinace činí pouhých 9 %). Vztah mezi oběma dimenzemi znázorňuje graf s hodnotami v obou dimenzích pro všechny veřejné vysoké školy a jejich fakulty.

Směrnice vztahu mezi oběma dimenzemi prochází prvním a třetím kvadrantem, což vypovídá o pozitivním vztahu mezi nimi, jednotlivé školy a fakulty jsou nicméně rozmístěny ve všech čtyřech kvadrantech. Vedle vysokých škol a fakult hodnocených lépe či naopak hůře v obou srovnávaných dimenzích tedy existují případy, kdy je jedna z dimenzí hodnocena nadprůměrně a druhá naopak podprůměrně. Příkladem je Fakulta zdravotnických studií UJEP, která v *Zaměření na praxi a další vzdělávání* získala pět hvězdiček a naopak v *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* pouze jednu hvězdičku nebo Filozofická fakulta JU, která v *Zaměření na praxi a další vzdělávání* získala pouze jednu hvězdičku, ale naopak v *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* plný počet pět hvězdiček.

Vysokými školami, jež jsou nadprůměrně hodnoceny v obou dimenzích, jsou UP, VFU, ČVUT, VŠCHT a VUT. Plný počet pět hvězdiček v obou dimenzích sice nezískala žádná z vysokých škol, ale podařilo se to celkem 10 fakultám ze 7 vysokých škol – konkrétně se jedná o 3. LF UK, 2. LF UK, LFP UK, LFHK UK, LF MU, LF UP, FaF VFU, FIT ČVUT, FCHT VŠCHT a FPR ZČU.

Zaměření na praxi a další vzdělávání a Hodnocení studia a učitelů

Profily veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016

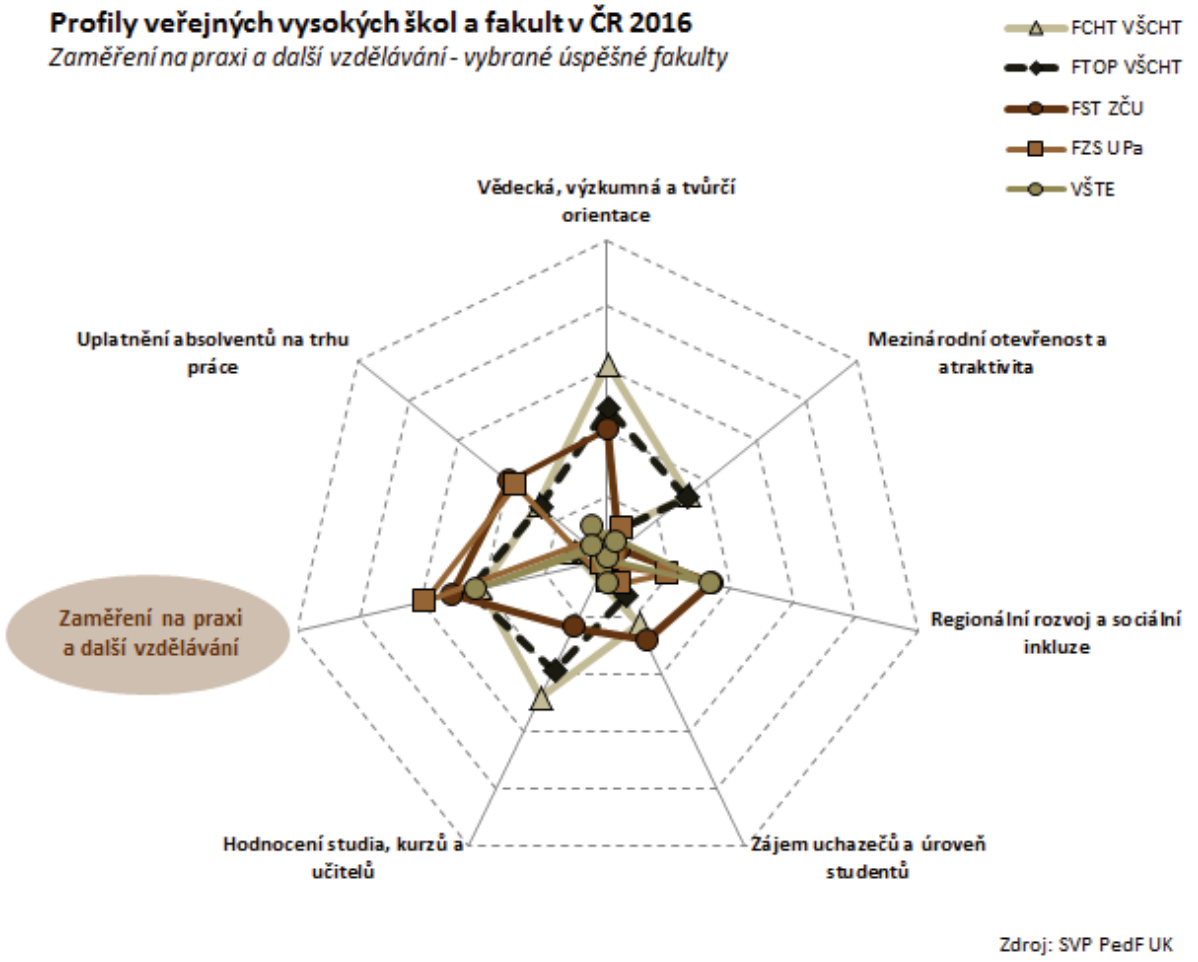


Mezi úspěšné „pětihvězdičkové“ fakulty veřejných vysokých škol v dimenzi *Zaměření na praxi a další vzdělávání*, od nichž jsme zároveň získali podrobnější informace a komentáře k jejich aktivitám

a výsledkům v této dimenzi (viz boxy v další části této kapitoly), patří následující pětice: Fakulta chemické technologie Vysoké školy chemicko-technologické v Praze (FCHT VŠCHT), Fakulta technologie ochrany prostředí Vysoké školy chemicko-technologické v Praze (FTOP VŠCHT), Fakulta strojní Západočeské univerzity v Plzni (FST ZČU), Fakulta zdravotnických studií Univerzity Pardubice (FZS UPa) a Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (VŠTE).

Společné rysy u vybraných fakult úspěšných v dimenzi *Zaměření na praxi a další vzdělávání* se, podobně jako u některých předchozích dimenzí, hledají obtížněji. Některé jsou zaměřeny více výzkumně (FCHT VŠCHT), jiné regionálně (FST ZČU), některé jsou úspěšné dle hodnocení studenty a absolventy (FCHT VŠCHT a FTOP VŠCHT), jiné své absolventy dobře připravují pro pracovní trh (FST ZČU nebo FZS UPa). Ve většině dimenzí jsou mezi vybranými fakultami zřejmé rozdíly. Například v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* fakulty získávají hvězdičky v rozmezí od jedné (FZS UPa a VŠTE) až do pěti (FCHT VŠCHT) nebo podobně v dimenzi *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* hvězdičky rovněž v rozmezí od jedné (FZS UPa a VŠTE) do pěti (FCHT VŠCHT, FTOP VŠCHT a FST ZČU).

Na úrovni všech „pětihvězdičkových" fakult v dimenzi *Zaměření na praxi a další vzdělávání* se ukazuje, že se jedná zároveň o fakulty, jejichž absolventi se nejlépe uplatňují na trhu práce (v průměru pět hvězdiček v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce*). Dále jsou rovněž úspěšné v dimenzích *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*, *Zájem uchazečů a úroveň studentů* a *Hodnocení studia, kurzů a učitelů* (v průměru shodně čtyři hvězdičky). Na druhé straně v průměru tři hvězdičky získávají tyto fakulty v dimenzích *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* a *Regionální rozvoj a sociální inkluze*.



Zdroj: SVP PedF UK

Na závěr kapitoly uvádíme pět boxů, které připravili představitelé fakult (většinou děkanky/děkani nebo jimi pověření zástupci) a jednom případě i školy jako celku (rektor a prorektor VŠTE) ve spolupráci se SVP PedF UK. Boxy poskytují bližší a hlubší vhled do konkrétních aktivit, činností a výsledků pěti vybraných fakult veřejných vysokých škol, které patří do skupiny nejúspěšnějších (pětihvězdičkových) v dimenzi *Zaměření na praxi a další vzdělávání*.

Fakulta chemické technologie VŠCHT Praha

Karel Bouzek, děkan

Fakulta chemické technologie (FCHT) Vysoké školy chemicko-technologické (VŠCHT) v Praze je těsně provázána z podniky a dalšími institucemi z praxe. Jejich představitelé jsou sice jen v omezené míře členy Vědecké rady fakulty, zásadní je ovšem jejich zastoupení ve správní radě VŠCHT Praha. Vedení fakulty je v přirozeném každodenním styku s představiteli praxe a jejich názor reflektuje ve svých rozhodovacích procesech. Tuto skutečnost podtrhuje i fakt, že fakulta či její pracoviště se aktivně účastní práce v průmyslových asociacích a platformách (např. Svaz chemického průmyslu, Vodíková platforma, Asociace sklářského a keramického průmyslu, Asociace korozních inženýrů)

Důležité je propojení spolupráce s praxí ve vědě a výzkumu. Má podobu buď spolupráce v grantových projektech (TAČR, MPO ČR) či ve smluvním výzkumu v rámci doplňkové činnosti. Příkladem první spolupráce může být třeba Centrum kompetence TAČR, zaměřené na vývoj kovových biomateriálů pro lékařské účely, kde fakulta spolupracuje s předními českými výrobci kovových a kompozitních implantátů (např. Beznoska, Lasak). Druhá forma spolupráce je kromě vývoje technologií či nových materiálů pro konkrétní podniky cílena i na řešení provozních problémů. V rámci obou forem spolupracujeme s podniky chemického (např. Unipetrol, MERO), farmaceutického (TEVA, Zentiva), materiálově orientovaného (Preciosa, Mitas, Lasselsberger) automobilového (Škoda Auto) či energetického průmyslu (ČEZ).

FCHT chápe odbornou praxi jako nedílnou součást studia na technicky orientované vysoké škole. Proto je v rámci magisterského studia povinná odborná praxe zavedena ve všech oborech (s výjimkou oboru Bioinformatika), v rámci které se studenti prakticky zapojují do činnosti výrobního podniku nebo výzkumné instituce podle svého zaměření. Praxe studentů jsou evidovány v minimální délce 4 týdnů (výjimečně se nemusí jednat o souvislé týdny, ale minimálně 20 dnů rozložených do období maximálně 3 měsíců). Studenti vyhotovují z praxe zprávu, k níž se vyjadřuje podnik, a teprve poté je hodnocena na fakultě. Hodnocení v podniku je tedy součástí hodnotícího procesu.

Studenti mají možnost si místo konání praxe sami zajistit, přičemž jejich návrh podléhá schválení pověřeným pracovníkem fakulty. Pokud si student sám praxi nedokáže nebo nechce zajišťovat, pomáhá s tím vedoucí jeho laboratorního projektu nebo ústavní koordinátor odborné praxe. V řídkých případech, kdy ani toto není úspěšné (např. studenti se specifickými potřebami), zajistí praxi fakulta. Největší část praxí vzniká na základě osobního kontaktu zaměstnanců s podnikem a dobrého jména fakulty, formujícího se při řešení výzkumných projektů. Praxe s výzkumnými aktivitami sice nemusí přímo souviset, ale na základě fungující výzkumné spolupráce chápou podniky jejich přínos a jsou ochotny praxe sami nabízet.

Propojení s praxí dokumentuje rovněž veletrh pracovních příležitostí *Kontakt*, pořádaný každoročně fakultou pro své studenty a několik desítek účastnících se partnerů z aplikační sféry. Studentům umožňuje nalézt vhodné uplatnění a zároveň průmyslovým partnerům získat perspektivní zaměstnance. Partneři z aplikační sféry se rovněž účastní jako sponzoři, a často i jako členové odborné komise *Studentské vědecké konference*, která se každoročně pořádá jako soutěž v odborné

činnosti a většinou se jí v různých kategoriích účastní více než stovka studentů (jejich počet se v posledních letech zvyšuje). Fakulta je rovněž zapojena do popularizace chemie a příbuzných oborů pořádané celou VŠCHT Praha, například v rámci *Hodin moderní chemie* ve spolupráci se středními školami a dalších podobných akcí. Akce jako *Vědecký jarmark* nebo *Dny vědy* jsou určeny pro širší veřejnost; v posledním ročníku Vědeckého jarmarku byla odhadovaná účast veřejnosti přes 1700 lidí.

V rámci celoživotního vzdělávání hraje fakulta klíčovou roli při přípravě akreditovaného kurzu dalšího vzdělávání středoškolských učitelů (Letní škola). Kromě toho nabízí celou řadu specializovaných kurzů celoživotního vzdělávání určeným pracovníkům v chemickém průmyslu. Vzhledem k tomu, že chemický průmysl nemá profesní organizaci, která by formální celoživotní vzdělávání vyžadovala, je velmi častý i model neformální spolupráce při řešení výzkumných projektů a expertní činnosti. V rovině pedagogicko-společenské zajišťuje fakulta také programy Univerzity třetího věku *Chemie a živý organismus* a *S počítačem přátelsky od A do Z*.

Fakulta technologie ochrany prostředí VŠCHT Praha

Vladimír Kočí, děkan

Všechny studijní programy a obory Fakulty technologie ochrany prostředí (FTOP) Vysoké školy chemicko-technologické (VŠCHT) v Praze mají své patrony v řadách firem a průmyslových partnerů, se kterými utváříme studijní plány tak, aby co nejvíce vyhovovaly nejen studentům, ale i jejich budoucím zaměstnavatelům. Jde například o firmy Ekomonitor, Net4Gas, Veolia, SUEZ, ALS, Unipetrol, Dekonta atd.

Firmy a organizace, se kterými naše fakulta spolupracuje, mají o naše absolventy zájem a umí jejich přednosti ocenit. Výuka, odborná a vědecká činnost našich studentů i pedagogů je výhradně prakticky a aplikovaně zaměřená, tudíž řadu výzkumných i vědeckých témat řešíme právě ve spolupráci s našimi partnery z praxe. Dělat výzkumy do šuplíku nás nebaví.

Fakulta strojní ZČU Plzeň

Milan Edl, děkan

Studijní plány na Fakultě strojní (FST) Západočeské univerzity (ZČU) v Plzni jsou průběžně konzultovány se zástupci strategických průmyslových podniků na Průmyslové radě fakulty, aby absolventi našich studijních programů (SP) splňovali podmínky, které na ně průmyslová praxe klade. Většina bakalářských prací a téměř všechny diplomové práce jsou zadávány z průmyslových podniků, ve všech státnicových komisích jsou zástupci z průmyslové praxe. Do odborných předmětů jsou pravidelně zařazovány přednášky odborníků z praxe. Snaha o těsnější propojení akademické sféry fakulty s průmyslovou praxí přitom dále pokračuje. Na zajištění výuky například energetických studijních oborů se tradičně podílejí personálně i finančně ŠKODA JS a Doosan ŠKODA Power.

V roce 2015 byla na FST ustavena „Průmyslová rada“, kde jsou zastoupeni významní strategičtí průmysloví partneři fakulty. Hlavními oblastmi činnosti, kterými se Průmyslová rada FST zabývá, je diskuse nad přípravou studijních plánů, připomínkování dlouhodobého záměru směřování FST, pořádání společných přednášek, návrhy témat bakalářských, diplomových a disertačních prací, návrhy odborných soutěží pro studenty, diskuse nad formulováním požadavků na absolventy FST z pohledu praxe, ale i iniciace společenských, kulturních a sportovních akcí.

S řadou firem rovněž probíhá spolupráce v oblasti aplikovaného výzkumu, na kterém se podílejí i někteří dobří Ph.D. studenti.

Každoročně je studenty organizován veletrh pracovních příležitostí, kterého se pravidelně zúčastňují průmyslové podniky z Jihočeského, Plzeňského, Karlovarského kraje a bavorského příhraničí. Z této akce je patrné, že o naše absolventy je na trhu práce značný zájem. Poptávka po absolventech fakulty převyšuje naši nabídku. Průmysloví partneři pravidelně sponzorují studentské soutěže jako je například SVOČ, které se na fakultě účastní v každém roce přibližně 110 studentů a další studentské aktivity jako je například formule SAE a studentské aktivity v oblasti elektromobility. FST se každoročně aktivně účastní Dnů vědy a techniky pořádaných na náměstí v Plzni pro širokou veřejnost.

Fakulta organizuje řadu propagačních akcí na SŠ a ZŠ s cílem popularizovat výzkum a vývoj ve strojním inženýrství. Fakulta spolupracuje s vybranými středními školami na zvýšení zájmu mládeže o studium technických oborů, například se podílí na výuce CAD na Gymnáziu a SOŠ Plasy, vystupuje na dnech otevřených dveří SŠ společně se zástupci průmyslových podniků. Na fakultě probíhá výuka v některých předmětech tzv. projektově orientovaných přímo ve spolupráci s firmami. Studenti do firem chodí na praxe, exkurze a získávají z firem zadání semestrálních prací. Tyto práce vypracovávají v týmech a na závěr obhajují před komisí složenou s odborníků z praxe a z akademické sféry.

Nově dále nabízíme inovované studijní zaměření *Diagnostika a servis silničních vozidel* profesně zaměřeného bakalářského studijního programu (SP). Toto studijní zaměření bylo přímo vyžádáno zástupci Automotive firem z Karlovarského, Plzeňského a Jihočeského kraje a od samého začátku se tyto firmy podílely také na vytváření inovovaného studijního plánu.

V tomto SP je podstatně rozšířena oblast studentských praxí a exkurzí do Automotive firem a zároveň zavedení většího množství odborných přednášek odborníků z praxe ve stávajících předmětech. Takto vytvořené podmínky umožní studentům, pod vedením odborníků z praxe, získávat praktické zkušenosti s vývojem technických systémů, ověření jejich funkčnosti a možnosti využití navržených řešení přímo ve výrobním podniku na konkrétních úkolech.

Důraz bude kladen na to, aby se u absolventů (požadavek firem Automotive) zvýšila komunikativnost, schopnost řešit konkrétní praktické úkoly (zadávané přímo firmami Automotive), kreativnost a umění obhájit si navržené řešení. Nezbytné je rovněž posílení praktické části výuky.

Vše výše uvedené významně posílí uplatnitelnosti absolventů studijního programu *Diagnostika a servis silničních vozidel (B2341)* na trhu práce.

Fakulta zdravotnických studií, Univerzita Pardubice

Eva Hlaváčková, proděkanka

Všechny bakalářské studijní programy, které Fakulta zdravotnických studií Univerzity Pardubice (FZS UPa) realizuje, připravují na výkon konkrétního povolání, mají jasně stanovené cíle, profily absolventa a kompetence. Bakalářské studijní programy jsou kvalifikační, magisterské specializační. Všechny studijní programy mají souhlasné stanovisko MZ ČR pro danou kvalifikaci či specializaci a jsou připraveny dle stávající legislativy (kromě jiného respektují požadovaný počet hodin praxe a poměr praktické a teoretické výuky). Při přípravě nových studijních programů vycházíme z potřeb klinické praxe, jejich vznik je často iniciován budoucími zaměstnavateli.

Na teoretické i praktické výuce se podílí mnoho odborníků z praxe. Odborníky z praxe zveme též k praktickým zkouškám, státním závěrečným zkouškám, do odborných komisí při pořádání studentských konferencí, jejich přednášky zařazujeme do výuky, vzdělávání zaměstnanců či na odborné konference, které fakulta pořádá.

Fakulta má kvalitní materiálně technické vybavení, které umožňuje přípravu na praktické výkony a postupy v odborných učebnách na různých typech simulátorů. Do výuky zařazujeme tzv. modelové situace a metodu simulovaného pacienta, v rámci které mají studenti možnost prožít komplexní

reálnou situaci se všemi důsledky svého konání v laboratorních podmínkách, mohou ji několikrát opakovat, vracet se k rizikovým místům, učit se z případných chyb. Studenti se učí jak v roli pacienta, tak v roli zdravotníka a diváka. Musí použít celou škálu svých znalostí a dovedností, propojovat dříve naučené dílčí části do nově vzniklé komplexní situace.

Odborná praxe studentů zaujímá podstatnou část výuky, je realizována na odborných pracovištích v celé ČR a je smluvně ošetřena. Máme smlouvy na dobu neurčitou (přibližně 70 zařízení) a smlouvy na dobu určitou. Domovskou základnou pro praxe studentů naší fakulty je Nemocnice Pardubického kraje, a.s. Praxe studentů oboru Porodní asistentka probíhá pouze na akreditovaných pracovištích. Praxe studentů bakalářských studijních oborů je vedena akademickými pracovníky fakulty, kteří mají zároveň vedlejší úvazek v daném zdravotnickém zařízení, mentory a pověřenými odborníky z praxe. Spolu s odborníky z praxe sestavujeme plány praxí, diskutujeme způsob realizace praxí, provádíme hodnocení praxí. Hodnocení praxí probíhá na každém pracovišti a následně na fakultě po každém bloku odborné praxe (2x ročně), formou supervizí nebo reflexí, které vedou garanti praxe z fakulty nebo odborníci z praxe – supervizoři. Oporou pro hodnocení je dokumentace praxe (portfolio, logbook), které obsahuje cíle odborné praxe, práva a povinnosti studentů, kompetence mentorů, kritéria hodnocení studentů, záznamy o školení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, požární ochraně, postup v případě úrazu, poranění, přehled docházky.

V rámci celoživotního vzdělávání se FZS UPa zaměřuje na aktuální témata, nabízí vzdělávání pro nelékařské zdravotnické odborníky v různých úrovních – od dlouhodobého specializačního vzdělávání, po krátkodobé školící akce. V naší nabídce je specializační vzdělávací program Ošetřovatelská péče v pediatrii, certifikované kurzy: Mentor klinické praxe ošetřovatelství a porodní asistence, Specifická ošetřovatelská péče o chronické rány a defekty, Katetrizace močového měchýře muže, péče o nemocného s permanentním močovým katétrem a čistá intermitentní katetrizace, které připravujeme a realizujeme ve spolupráci s odborníky z praxe. Fakulta současně připravuje a realizuje jednorázové vzdělávací akce, které vycházejí z potřeb a zakázek konkrétních zdravotnických či sociálních zařízení (např. kurzy komunikace pro pomáhající profese). Za rok 2016 fakulta proškolila v kurzech celoživotního vzdělávání celkem 161 účastníků – většinou všeobecných sester a porodních asistentek. Na plánu vzdělávacích akcí spolupracujeme zejména s naším hlavním partnerem – Nemocnicí Pardubického kraje, a.s.

S odborníky z praxe úzce spolupracujeme i v rámci vědecko-výzkumné a tvůrčí činnosti. Výzkum na FZS UPa klade důraz na podporu kvality a bezpečí péče, vnímání a hodnocení zdraví, sociální, kulturní, psychologické a etické souvislosti zdraví a nemoci a historie ošetřovatelství. V oblasti klinické spolupráce fakulta získává granty od MZ ČR i ostatních agentur (Technologická agentura České republiky – TA ČR), zejména v oblasti ORL a neurologie. Tvůrčí činnost je obsažena v projektových i vědecko-výzkumných projektech, ve výstupech závěrečných prací (edukační materiály, mapy péče, edukační filmy), ve cvičeních některých předmětů, např. zdravotní a sociální politika (edukace dětí v mateřských školách), v rámci kurzů předporodní přípravy a modelových situací. Studenti se podílí na tvůrčí činnosti v rámci Studentské grantové soutěže (SGS), kde činnost realizují především v klinické praxi spolupracujících nemocnic a ostatních zdravotnických zařízeních.

Vysoká škola technická a ekonomická

Jan Váchal, prorektor

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích (VŠTE) se od svého vzniku profiluje jako profesně orientovaná veřejná vysoká škola s akcentem na regionální rozměr s těsnou vazbou na podnikovou sféru a další instituce zejména z Jihočeského regionu. Zástupci podniků a institucí jsou zastoupeny ve Správní radě VŠTE, v Radě pro vnitřní hodnocení kvality, ve státnicových komisích, komisích SVOČ apod. Zapojeni jsou rovněž do přímého pedagogického procesu formou přednášek,

praktik i seminářů. Vedoucí pracovníci školy jsou v těsném kontaktu se zástupci uživatelské sféry a jejich náměty, připomínky a doporučení jsou nedílnou součástí rozhodovacích procesů.

VŠTE, jako vysokoškolská instituce s přednostním rozvojem technických oborů, klade zvýšený důraz na propojení s aplikační sférou. Spolupráce probíhá při přípravě jednotlivých studijních programů a studijních osnov především u profilujících předmětů, při koncipování semestrální praxe, při tvorbě specializací, návrhu témat bakalářských a diplomových prací, ale i v oblasti tvůrčích aktivit studentů. K zajištění výše uvedených aktivit má VŠTE uzavřeno více než 1 500 rámcových dohod s podniky a institucemi zejména z Jihočeského regionu.

Významnými implementačními nástroji v této oblasti jsou dva pomocné orgány školy. Technické vzdělávací konsorcium je zaměřené na zvyšování kvality technického vzdělávání, přenos tvůrčí činnosti do aplikační sféry, posilování technické úrovně vzdělávání, podporu propustnosti mezi jednotlivými sférami vzdělávání, zvyšování uplatnitelnosti absolventů, sdílení kapacit přístrojů a dalších zařízení. Profesní rada je zaměřená na spolupráci VŠTE s podniky v regionu, navrhuje oblasti pro spolupráci školy s praxí, zprostředkovává odezvu praxe na výuku, podílí se na koordinaci tvůrčí činnosti, vyjadřuje se k obsahu ve výuce praktických předmětů a podporuje stabilitu zaměstnanosti absolventů VŠTE.

Významným rysem všech studijních programů na VŠTE je povinná semestrální praxe (předmět povinná praxe, 20 kreditů, 520 hodin) v bakalářském i magisterském stupni studia. Praxe jsou zabezpečovány prostřednictvím uzavřených rámcových dohod, jejich procesní zabezpečení vychází ze zpracovaného algoritmu praxí zahrnujícího umístění studenta na praxi, sady dokumentů pro administraci v podnicích i VŠTE včetně závěrečného vyhodnocení (podnik – student).

Rámcové dohody o spolupráci uzavřené s podniky pro realizaci praxe studentů VŠTE

Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet rámcových dohod	200	450	750	1 150	1 500	1 548

Propojení VŠTE s praxí probíhá i v dalších rovinách, jakými jsou např. tvůrčí činnost studentů (SVOČ, *Presta* – pro studenty stavebního zaměření, *Olympiáda Technického a vzdělávacího konsorcia* při VŠTE, *Rozjezdy roku* – podpora mladých regionálních podnikatelů, *Projekt snů* – nejlepší podnikatelský záměr apod.), odborné stáže studentů a akademických pracovníků ve vybraných podnicích, modelové semináře pro studenty a vyučující s pracovníky z praxe, zadávání případových studií v rámci odborných předmětů, které procvičují rozhodování na určitých modelových příkladech odvozených zpravidla ze skutečně řešených úloh z praxe. Uzavřeno má VŠTE rovněž 34 smluv se zahraničními vysokými školami z Evropy a Asie.

Centrum celoživotního vzdělávání (CCV) má ve vzdělávacím procesu VŠTE a regionu nezastupitelné místo. V roce 2016 se účastnilo vzdělávacích aktivit CCV více jak 2 700 studentů s rozdílnou délkou trvání od týdenních až po čtyřsemestrální akce (např. studium k získání odborné kvalifikace pro výuku na středních školách, zkouška z profesní kvalifikace – kontrolor kvality dopravy, kurz čínského jazyka, jazykové kurzy, studijní program *Bachelor of Business Administration*, studijní program *Master of Business Administration* apod.). Pro podniky a instituce zabezpečuje CCV speciální kurzy (průběžné vzdělávání energetických specialistů – zadavatel MPO ČR, příprava k získání profesní kvalifikace *Lektor dalšího vzdělávání* – zadavatel VŠTE). V rámci vzdělávání dospělých a seniorů bylo pořádáno *Doplňující pedagogické studium*, zkoušky z profesních kvalifikací podle NSK, kurz pro veřejnost *Autodesk inventor*, rekvalifikační kurz *Mzdové účetnictví*, vzdělávací program *Personalista*, konverzační kurz *Anglického jazyka*, kurz pro veřejnost *Nové trendy podnikového vzdělávání* nebo specializační kurz *Strategický management*.

Uplatnění absolventů na trhu práce

Dimenze *Uplatnění absolventů na trhu práce* vyjadřuje úroveň zaměstnatelnosti a uplatnění absolventů vysokých škol a využití jejich vzdělání na pracovním trhu. Zvláště od vypuknutí hospodářské krize na konci minulého desetiletí a následného výrazného zhoršení postavení absolventů na trhu práce usiluje řada zemí o operacionalizaci a zapojení této dimenze do hodnocení kvality vysokých škol. Ukazatele zaměstnatelnosti se tak postupně začaly objevovat jak v mezinárodních žebříčcích (například *QS Graduate Employability Rankings*, *THE Global University Employability Ranking, Universitas 21* nebo *U-Multirank*), tak ovšem na podstatně propracovanější úrovni v národních hodnoceních vysokých škol (jako je například *AlmaLaurea* v Itálii, *Uddannelseszoom* v Dánsku, *Insertion professionnelle des diplômés* ve Francii, *Destinations of Leavers from Higher Education Survey* ve Velké Británii nebo *College Scorecard* v USA).

Dimenze čerpá ze dvou různých druhů ukazatelů. Zaprvé jde o ukazatele zaměstnatelnosti absolventů vysokých škol a fakult, tedy údaje o pravděpodobnosti, že absolventi získají a udrží si práci v různých časových intervalech po ukončení vysokoškolského studia. Jedná se o ukazatele, které je možné získávat z různých tzv. administrativních zdrojů (mnohem širší možnosti v tomto směru otevírají příklady USA, Dánska, ale také slovenský pilotní projekt). Zadruhé se jedná o konkrétní charakteristiky uplatnění absolventů na trhu práce, ať už jde o náročnost jejich skutečně vykonávané práce, o využití znalostí a dovedností získaných na vysoké škole, o práci ve vystudovaném oboru, o jejich hrubý pracovní příjem nebo celkovou spokojenost absolventů s vykonávanou prací. V tomto případě jde o ukazatele získávané ze specializovaných šetření, prováděných na úrovni celého vysokoškolského systému (Itálie nebo Velká Británie) nebo centrálně koordinovaných šetření realizovaných jednotlivými školami (Francie).

V dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce* se do první kategorie „pětihvězdičkových“ dostala jediná vysoká škola jako celá instituce – UK, čtyři hvězdičky získaly ČVUT, VŠCHT a VŠE. Vedle UK se však do kategorie „pětihvězdičkových“ v *Uplatnění absolventů na trhu práce* dostalo 22 fakult z celkem 9 vysokých škol. Konkrétně 8 fakult UK, 3 fakulty MU, 3 fakulty ČVUT, 2 fakulty UP, 2 fakulty ZČU a vždy po jedné fakultě z dalších 4 českých veřejných vysokých škol (UJEP, VFU, VUT a VŠE).

Podobně jako v některých předchozích dimenzích se znovu potvrzuje poměrně horizontální uspořádání českých vysokých škol a jejich fakult a to i z hlediska uplatňování jejich absolventů na pracovním trhu.

Uplatnění absolventů na trhu práce

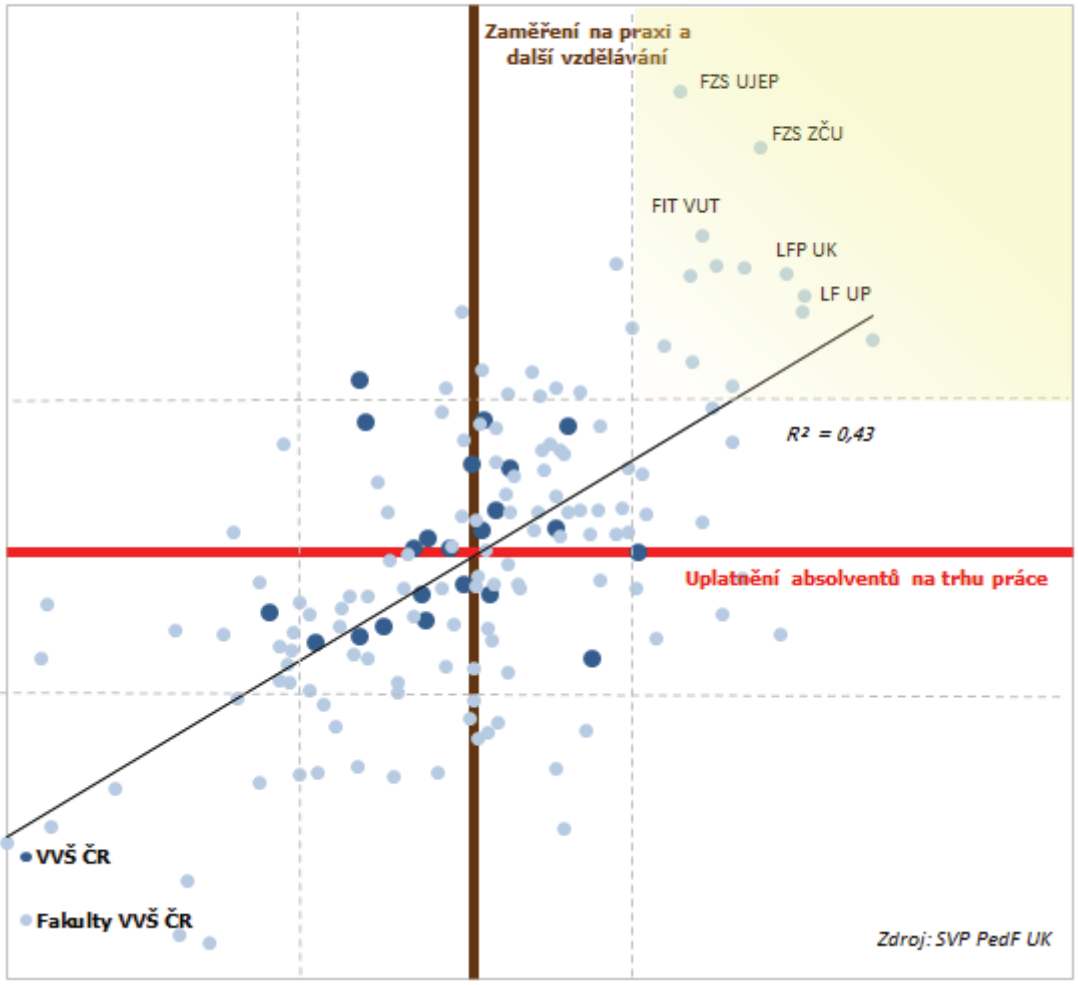
*****	****	***	**	*
UK	FSV UK	FF UK	HTF UK	FF JU
1. LF UK	ETF UK	FHS UK	**JU**	ZF JU
3. LF UK	PřF UK	KTF UK	EF JU	FF UJEP
2. LF UK	PedF UK	ZSF JU	PŘF UJEP	FŽP UJEP
LFP UK	FTVS UK	TF JU	FSE UJEP	FUD UJEP
LFHK UK	PF UJEP	PřF JU	FF MU	FSpS MU
FaF UK	PF UP	PF JU	PřF MU	FVHE VFU
PF UK	LF OU	**UJEP**	PřF UP	FF OU
MFF UK	**ČVUT**	**MU**	**SU**	PřF OU
FZS UJEP	FSv ČVUT	FSS MU	FA ČVUT	FF UHK
LF MU	FS ČVUT	PdF MU	**UPa**	PřF UHK
PrF MU	**VŠCHT**	ESF MU	FChT UPa	FPF SU
FI MU	FCHT VŠCHT	**UP**	FES UPa	OPF SU
LF UP	FTOP VŠCHT	FF UP	DFJP UPa	FF ZČU
FZV UP	FPBT VŠCHT	CMTF UP	FCH VUT	FT TUL
FaF VFU	FCHI VŠCHT	PdF UP	FP VUT	FF UPa
FEL ČVUT	FST ZČU	FTK UP	**VŠB-TUO**	FA VUT
FIT ČVUT	FEL ZČU	**VFU**	FBI VŠB-TUO	EkF VŠB-TUO
FJFI ČVUT	FAV ZČU	FVL VFU	HGF VŠB-TUO	FT UTB
FZS ZČU	FS TUL	**OU**	FaME UTB	FLKŘ UTB
FPR ZČU	FM TUL	FSS OU	FLD ČZU	FAPPZ ČZU
FIT VUT	FZS UPa	PdF OU	PEF MENDELU	FŽP ČZU
FIS VŠE	FEI UPa	**UHK**	ZF MENDELU	**MENDELU**
	FSI VUT	PdF UHK	**VŠTE**	AF MENDELU
	FEKT VUT	FIM UHK		FRRMS MENDELU
	FS VŠB-TUO	FVP SU		LDF MENDELU
	FEI VŠB-TUO	FD ČVUT		
	VŠE	FBMI ČVUT		
	FFÚ VŠE	**ZČU**		
	FMV VŠE	FPE ZČU		
	FPH VŠE	FEK ZČU		
	NF VŠE	**TUL**		
		EF TUL		
		FP TUL		
		VUT		
		FAST VUT		
		FAST VŠB-TUO		
		FMMI VŠB-TUO		
		UTB		
		FMK UTB		
		FAI UTB		
		FHS UTB		
		FM VŠE		
		ČZU		
		PEF ČZU		
		TF ČZU		

Výsledky veřejných vysokých škol a jejich fakult v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce* jednoznačně nejsilněji pozitivně souvisejí se *Zaměřením na praxi a další vzdělávání* vysoké školy nebo fakulty (korelační koeficient dosahuje hodnoty +0,64 a koeficient determinace činí 43 %). Vztah mezi oběma dimenzemi znázorňuje graf s hodnotami v obou dimenzích pro všechny veřejné vysoké školy a jejich fakulty.

Vysokými školami ve smyslu celých institucí, jež jsou nadprůměrně hodnoceny v obou dimenzích, jsou UP, VFU, ČVUT, VŠCHT, ZČU, TUL a VUT. Plný počet pět hvězdiček v obou dimenzích sice nezískala žádná z vysokých škol, ale podařilo se to celkem 13 fakultám z 8 vysokých škol – konkrétně se jedná o 3. LF UK, 2. LF UK, LFP UK, LFHK UK, FZS UJEP, LF MU, LF UP, FZV UP, FaF VFU, FIT ČVUT, FZS ZČU, FPR ZČU a FIT VUT.

Uplatnění absolventů na trhu práce a Zaměření na praxi

Profily veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016

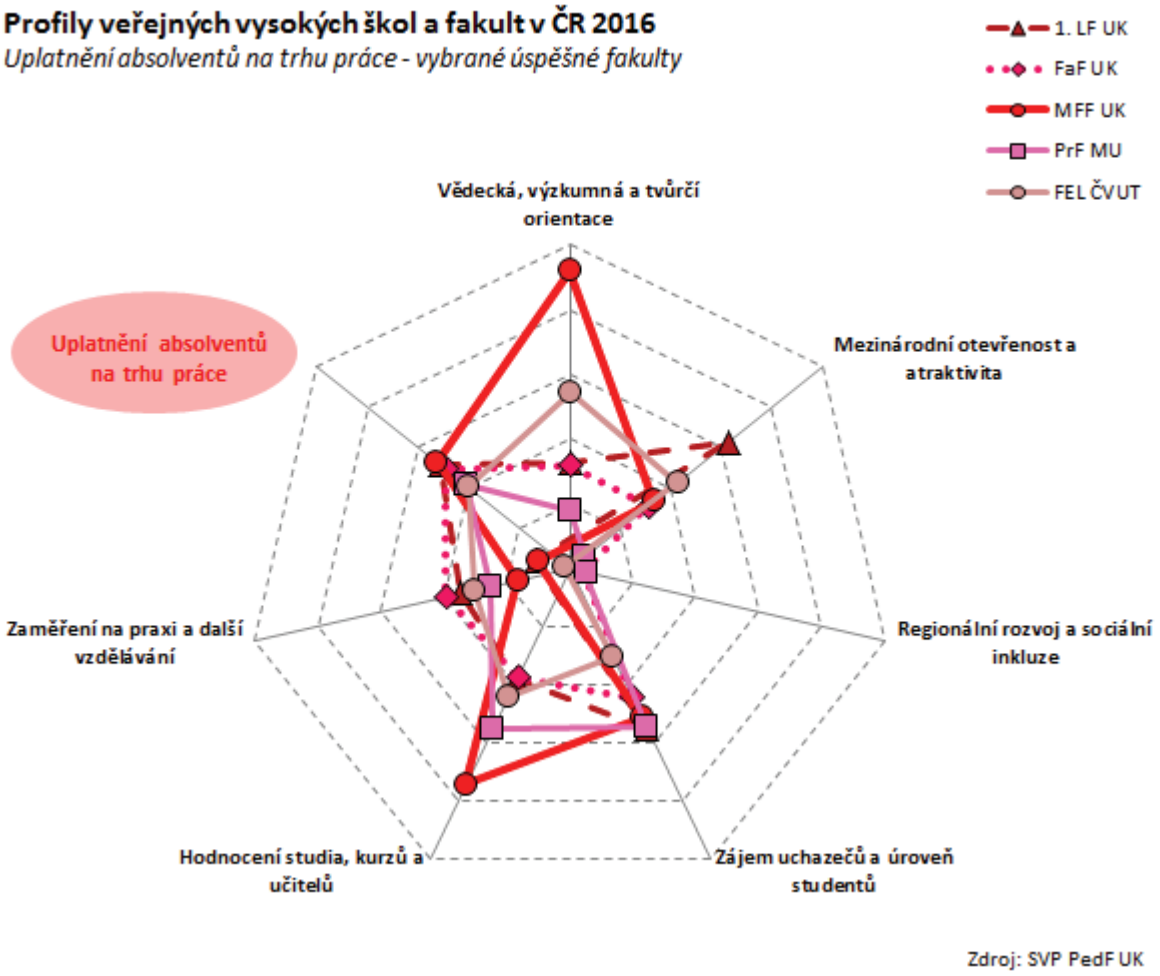


Mezi úspěšné „pětihvězdičkové“ fakulty veřejných vysokých škol v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce*, od nichž jsme zároveň získali podrobnější informace a komentáře k jejich aktivitám a výsledkům v této dimenzi (viz boxy v další části této kapitoly), patří následující pětice: 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy (1. LF UK), Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovy v Hradci Králové (FaF UK), Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy (MFF UK), Právnická fakulta Masarykovy univerzity (PrF MU) a Fakulta elektrotechnická Českého vysokého učení technického v Praze (FEL ČVUT).

Hledáme-li u vybraných fakult úspěšných v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce* společné charakteristiky, ukazuje se, že jsou velmi pozitivně hodnoceny jak současnými studenty, tak zpětně

jejich absolventy (minimálně čtyři hvězdičky v dimenzi *Hodnocení studia, kurzů a učitelů*) a zároveň se těší značnému zájmu a daří se jim oslovovat a získávat nejkvalitnější uchazeče (minimálně čtyři hvězdičky v dimenzi *Zájem uchazečů a úroveň studentů*). Některé z vybraných fakult jsou zaměřeny více výzkumně (MFF UK), jiné mezinárodně (1. LF UK). Největší rozdíly mezi vybranými fakultami jsou v dimenzi *Mezinárodní otevřenost a atraktivita*, kde fakulty získávají hvězdičky v rozmezí od dvou (PrF MU) až do pěti (1. LF UK a FEL ČVUT) nebo podobně v dimenzi *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* hvězdičky v rozmezí od třech (PrF MU) do pěti (MFF UK a FEL ČVUT).

Na úrovni všech „pětihvězdičkových" fakult v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce* se potvrzuje, že se jedná o vyhledávané atraktivní pozitivně hodnocené a navíc prakticky orientované fakulty (v průměru pět hvězdiček v dimenzích *Zájem uchazečů a úroveň studentů*, *Hodnocení studia, kurzů a učitelů a Zaměření na praxi a další vzdělávání*). Dále jsou rovněž úspěšné v dimenzích *Mezinárodní otevřenost a atraktivita* a *Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace* (v průměru shodně čtyři hvězdičky). Na druhé straně v průměru pouze dvě hvězdičky získávají tyto fakulty v dimenzi *Regionální rozvoj a sociální inkluze*.



Na závěr kapitoly uvádíme pět boxů, které připravili představitelé fakult (většinou děkanky/děkani nebo jimi pověření zástupci) ve spolupráci se SVP PedF UK. Boxy poskytují bližší a hlubší vhled do

konkrétních aktivit, činností a výsledků pěti vybraných fakult veřejných vysokých škol, které patří do skupiny nejúspěšnějších (pětihvězdičkových) v dimenzi *Uplatnění absolventů na trhu práce*.

1. lékařská fakulta UK

Aleksi Šedo, děkan

Prakticky všichni absolventi 1. lékařské fakulty (1. LF) Univerzity Karlovy (UK) v Praze jsou po ukončení studia rychle zaměstnatelní, neboť jen kolem 1 % z těch, kteří práci hledají, ji do dvou let po absolvování nemohou sehnat (v průměru všech vysokých škol jde o 4 % absolventů). Nacházejí ovšem nejen práci, ale rychle také uplatnění ve vystudovaném oboru.

Podle výsledků šetření Reflex se absolventi 1. LF UK prakticky ve všech ukazatelích uplatnění absolventů na pracovním trhu – kvalifikační náročnost a složitost vykonávané práce, využití a uplatnění získaného vzdělání, práce v oboru – nacházejí mezi nejúspěšnějšími 10 % nebo dokonce 5 % ze všech celkem 21 vysokých škol a 130 fakult. O něco průměrnější jsou ovšem příjmy absolventů a jejich spokojenost v práci.

Absolventi 1. LF UK nacházejí uplatnění především ve zdravotnických zařízeních ve všech krajích ČR. Velkou měrou jsou ovšem přijímáni i zahraničními zdravotnickými zařízeními – nejčastěji v Německu a ve Velké Británii, dále pak v severských zemích, Irsku, Izraeli, USA a v dalších státech.

Farmaceutická fakulta UK v Hradci Králové

Tomáš Šimůnek, děkan

Farmacie je regulované povolání, a protože studium na Farmaceutické fakultě UK v Hradci Králové (FaF UK) je plně harmonizováno s požadavky Evropské komise, mohou absolventi pracovat v tomto povolání ve všech státech EU, ale například i ve Švýcarsku nebo Norsku.

Přestože historicky cca 80 % absolventů hlavního studijního programu FaF UK *Farmacie* nastupuje do lékáren, každým rokem stoupá i množství absolventů, kteří nacházejí uplatnění v rámci klinické farmacie (klinické farmacie (farmaceut jako partner lékaře při optimalizaci farmakoterapie u hospitalizovaných pacientů), ve farmaceutických firmách nebo v biomedicínském výzkumu.

Absolventi studijního programu *Zdravotnická bioanalytika* nacházejí uplatnění v bioanalytických, mikrobiologických, hematologických, imunologických a dalších laboratořích, které patří do standardního vybavení zdravotnických zařízení. Vedle samostatné práce jsou absolventi magisterského stupně plně kvalifikováni pro organizační vedení těchto pracovišť ve zdravotnických zařízeních státního i privátního sektoru.

Nedávná studie SVP PedF UK se zabývala uplatněním absolventů jednotlivých fakult UK a jejich hodnocením získaného vzdělání. Spokojenost se studiem na FaF UK a jeho uplatněním v praxi se projevila ve velice dobrém hodnocení v otázce opakované volby studia: absolventi fakulty by z 83 % volili stejné studium, jaké absolvovali, což je nejvyšší hodnota mezi fakultami UK. Pouze 1,6 % absolventů by stejné studium raději absolvovalo na jiné škole, což je naopak nejnižší podíl mezi fakultami UK. Pouze 9,6 % absolventů by se rozhodlo studovat něco jiného na jiné vysoké škole. Nejlepší hodnocení mezi všemi fakultami UK získala FaF UK i v hodnocení připravenosti pro vstup na trh práce a v připravenosti k dalšímu učení v rámci práce. V charakteristice odpovídajícího zaměstnání má FaF UK opět jeden z nejvyšších podílů mezi fakultami UK – celkově 94 % absolventů FaF pracuje na odpovídajících (nebo vyšších) pozicích a pouze u jednotek procent absolventů

neodpovídá úroveň, obor nebo obojí, což jsou nejnižší hodnoty mezi fakultami UK i mezi fakultami ostatních vysokých škol).

Matematicko-fyzikální fakultu UK

Jan Kratochvíl, děkan

Matematicko-fyzikální fakulta (MFF) Univerzity Karlovy (UK) v Praze vykazuje ve statistikách dlouhodobě téměř stoprocentní zaměstnanost svých absolventů. Zatímco průměrná míra nezaměstnanosti absolventů všech vysokých škol se (podle doby, která uplynula od ukončení studia) pohybuje okolo 4 %, u absolventů MFF je to pouze mezi 0,5 % až 1 %. Je to dáno jednak tím, že studijní obory vyučované na fakultě jsou v současnosti velmi ceněné na pracovním trhu (zejména v oblasti informatiky je na trhu spíše nedostatek pracovních sil), jednak faktem, že fakulta poskytuje hluboké, ale zároveň univerzální vzdělání. Trh práce podle našeho názoru reaguje na rozdíl mezi pouhým „vyškolením“ a hlubokým vzděláním v určitém oboru v náš prospěch. Pochopení základních principů studovaného oboru navíc do budoucna vytváří mnohem lepší základ, než ovládnutí nějaké aktuální technologie či módního oboru.

Řada absolventů působí v zahraničí, mnohdy v globálních podnicích či prestižních firmách rozvíjejících aplikovaný výzkum. Absolventi MFF patřili k prvním z ČR, kteří se uplatnili v centrálách takových firem, jako je Facebook, Google nebo Oracle. Uplatnění se absolventům otevírá samozřejmě u oficiálních partnerů fakulty: v průmyslových podnicích a firmách (například Material Science Engineering, Preciosa, Crytur, ATEsystem), v softwarových firmách (například SUSE, RedHat, GoodData, JetBrains) nebo v bankovnictví a pojišťovnictví (například Allianz, Česká spořitelna, ČSOB, Barclays). Nezanedbatelné je pochopitelně uplatnění absolventů v základním výzkumu.

„Matfyzáci“, jako špičkově a zároveň univerzálně vzdělaní absolventi, jsou ovšem vítanými zaměstnanci v mnoha dalších oblastech. Mnozí absolventi jsou také zakladateli či majiteli úspěšných firem. Kreativita a představivost totiž rozhodně nejsou překážkou při rozjezdu vlastního podnikatelského záměru.

Ačkoli fakulta nesleduje průběžně uplatnění svých absolventů (s ohledem na plnou zaměstnanost k tomu ani nemá větší důvod), namátková šetření mezi nimi ukazují, že pět let po skončení studia v nadpoloviční většině dotázaných pracují maximálně ve druhé firmě, a jsou tedy věrnými zaměstnanci. Přes 60 % se uplatňuje přímo ve svém oboru, dalších zhruba 25 % využívá poznatky získané během studia spíše mimo vystudovaný obor. Nejčastějším zaměstnavatelem je zahraniční firma působící v ČR.

Právnická fakulta MU

Michal Radvan, proděkan

Vysoká míra uplatnění absolventů Právnické fakulty (PrF) Masarykovy univerzity (MU) v Brně na trhu práce je dána především specifickým oborovým zaměřením fakulty a neustálou potřebou doplňovat uvolněná místa především v oblasti justice, státní správy i samosprávy. Velkou roli v tom hrají také povinné praxe studentů, fungování rektorátního kariérního centra a v neposlední řadě také propojení fakulty do praxe: širší odborná veřejnost ví, že fakulta zprostředkovává kontakt mezi zaměstnavateli a uchazeči o zaměstnání mimo jiné také na sociálních sítích, na pravidelných job-fair akcích apod.

Mezi nejvýznamnější zaměstnavatele absolventů PrF MU „ve městě Brně jako centru justice“ patří místní soudy a státní zastupitelství se všemi svými stupni, včetně Ústavního soudu, advokátní kanceláře s mezinárodní, regionální i lokální působností, orgány státní správy a samosprávy, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže atd. Část absolventů samozřejmě odchází za prací také do Prahy, či se vrací do místa svého bydliště, kde působí v různých právních profesích.

Míra nezaměstnanosti čerstvých absolventů PrF MU je velmi nízká, zhruba poloviční proti průměrné nezaměstnanosti všech absolventů českých vysokých škol. Oproti absolventům jiných škol a fakult také častěji pracují ve vystudovaném oboru a v práci více využívají získané znalostí a dovedností. V prvních letech po ukončení studia jejich plat ovšem nepřevyšuje průměrný příjem absolventů.

Fakulta elektrotechnická ČVUT

Pavel Ripka, děkan

Zaměstnavatelé se o absolventy Fakulty elektrotechnické (FEL) Českého vysokého učení technického (ČVUT) v Praze doslova praly dokonce i v době nejhoršího dopadu hospodářské krize na pracovní trh pro vysokoškoláky (v té době média psala o ztracené generaci absolventů apod.). Z průzkumu našich absolventů se s potěšením dozvídáme, že nacházejí atraktivní zaměstnání v oboru a jsou se studiem u nás spokojeni – často nám dodatečně děkují, že jsme je trápili s teoretickými základy. Kromě integrálních údajů jako vysokého nástupního platu našich absolventů sledujeme s velkou radostí životní úspěchy těch nejlepších. Nevadí nám, když naší absolventi odcházejí pracovat na těch několik univerzit ve světě, které jsou lepší než my. Jsou úspěšní na *University of California v Berkeley*, *Massachusetts Institute of Technology (MIT)*, *École polytechnique fédérale de Lausanne EPFL*, nebo *ETH Zürich*, a mnozí z nich se k nám po letech vracejí jako naši zaměstnanci. Obdobně to platí i o firmách jako *Google*, *Cisco*, *Porsche Engineering*, *IBM* nebo *Analog Devices*.

K výbornému uplatnění absolventů FEL přispívá také fakt, že naše fakulta spolupracuje s desítkami špičkových firem v oboru. Přímo na fakultě fungují společné výzkumné laboratoře financované firmami CRRC (největší světový výrobce lokomotiv) a Electrolux. Nedávno jsme otevřeli laboratoř firmy Red Hat. Aktivní studenti tak mají skvělou možnost začlenit se do probíhajících projektů, získat cenné zkušenosti z komerčního prostředí a lépe pak uspět na trhu práce. Nejméně polovina diplomových prací je řešena ve spolupráci s našimi průmyslovými partnery.

Poslední Průzkum absolventů z let 2012 až 2014 našel mezi 389 respondenty jen jednoho nezaměstnaného. Naopak 85 % absolventů pracuje ve vystudovaném nebo příbuzném oboru. Průměrný čistý příjem čerstvého absolventa je 32 000 Kč, po třech letech praxe stoupne v průměru na 42 000 Kč. Příjem výrazně roste s dosaženým stupněm vzdělání (36 000 pro Bc, 42 000 pro Mgr, 51 000 pro PhD). Oproti průzkumu z let 2011–2013 se průměrné příjmy absolventů zvedly přibližně o 30 %. Většina absolventů hodnotila studium na FEL jako široce zaměřené, náročné a prestižní; 76 % absolventů často využívá v práci znalosti získané při studiu.

Příloha 1

Ukazatele profilu veřejných vysokých škol a fakult v ČR v roce 2016

Z datových zdrojů dostupných pro autory této studie Střediska vzdělávací politiky Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy (SVP PedF UK) jsme získali a zpracovali několik stovek údajů o jednotlivých vysokých školách a jejich fakultách. Z nich bylo potřeba pro rozbor jejich profilů vytvořit ukazatele, které ve svém souhrnu postihují základní charakteristiky a funkce každé vysoké školy a fakulty. Vytvořili jsme proto 85 následujících ukazatelů, které byly použity v další analýze a vytvořeno z nich sedm základních dimenzí profilu veřejných vysokých škol a fakult v ČR v roce 2016.

1. ***Podíl bakalářských studií*** = podíl počtu zapsaných bakalářských studií (nikoliv tedy studentů jako fyzických osob) z celkového počtu studií zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 10. 2015. Zdroj: MŠMT.
2. ***Podíl magisterských studií*** = podíl počtu zapsaných magisterských studií (nikoliv tedy studentů jako fyzických osob) z celkového počtu studií zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 10. 2015. Zdroj: MŠMT.
3. ***Podíl doktorských studií*** = podíl počtu zapsaných doktorských studií (nikoliv tedy studentů jako fyzických osob) z celkového počtu studií zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 10. 2015. Zdroj: MŠMT.

   Ukazatele ***Podíl bakalářských studií***, ***Podíl magisterských studií a Podíl doktorských studií*** vypovídají o kvalifikační struktuře (typech) nabízených studijních programů, tedy o tom, jak silně je na který stupeň vysokoškolského vzdělání daná vysoká škola orientována; vysoký podíl bakalářských studií souvisí mnohdy s širokým přístupem ke studiu, naopak vysoký podíl doktorských studií souvisí s vyšší odbornou kvalifikační úrovní akademických pracovníků a výraznějším zaměřením na výzkum a vývoj.

   Pro rok 2011 byl podíl počtu zapsaných doktorských studií zařazen mezi tzv. ukazatele kvality MŠMT, používané pro rozdělování části finančního příspěvku veřejným vysokým školám, avšak v pravidlech financování veřejných vysokých škol vydržel pouze tento jeden rok.
4. ***Podíl cizinců*** = podíl počtu studentů s cizím státním občanstvím k 31. 12. 2015 z celkového počtu studentů (fyzických osob) zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 12. 2015. Zdroj: MŠMT.
5. ***Podíl samoplátců*** = podíl počtu studentů (fyzických osob) s cizím státním občanstvím, kteří své studium (většinou v cizím jazyce) hradí plně sami (prostředky samozřejmě mohli získat například od zahraničního dárce, podniku, jiného státu apod.) k 31. 10. 2015 z celkového počtu studentů zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 12. 2015. Zdroj: MŠMT.

Ukazatele ***Podíl cizinců*** a ***Podíl samoplátců*** vypovídají o tom, jaká relativní část studentů přichází studovat na české veřejné vysoké školy z ciziny (a případně je zároveň ochotna za studium zaplatit často nemalé prostředky); ukazuje tím, jak atraktivní je a případně jakou cenu má studovaný studijní program ve světě. Důvodem přitom může být jeho kvalita, ale i nedostatečná nabídka nebo vyšší cena v jiných zemích atd.

Od roku 2011 je podíl cizinců i podíl samoplátců zařazen mezi tzv. ukazatele kvality MŠMT, používané pro rozdělování části finančního příspěvku veřejným vysokým školám.

6. ***Mobilita studentů, příjezdy (studenti)*** = podíl počtu studentů přijatých v rámci mobilitních programů, které probíhaly v období od 1. 9. 2014 do 31. 8. 2015 a celé trvaly alespoň 30 dní včetně dnů výjezdu a návratu (konec stáže je omezen datem 31. 10. 2015), z celkového počtu studentů zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 12. 2015. Zdroj: MŠMT.
7. ***Mobilita studentů, příjezdy (studentodny)*** = podíl počtu studentodní (příjezdy) v rámci mobilitních programů, které probíhaly v období od 1. 9. 2014 do 31. 8. 2015 a celé trvaly alespoň 30 dní včetně dnů výjezdu a návratu (konec stáže je omezen datem 31. 10. 2015), k celkovému počtu studentů zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 12. 2015. Zdroj: MŠMT.
8. ***Mobilita studentů, výjezdy (studenti)*** = podíl počtu studentů vyslaných v rámci mobilitních programů, které probíhaly v období od 1. 9. 2014 do 31. 8. 2015 a celé trvaly alespoň 30 dní včetně dnů výjezdu a návratu (konec stáže je omezen datem 31. 10. 2015), z celkového počtu studentů zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 12. 2015. Zdroj: MŠMT.
9. ***Mobilita studentů, výjezdy (studentodny)*** = podíl počtu studentodní (výjezdy) v rámci mobilitních programů, které probíhaly v období od 1. 9. 2014 do 31. 8. 2015 a celé trvaly alespoň 30 dní včetně dnů výjezdu a návratu (konec stáže je omezen datem 31. 10. 2015), k celkovému počtu studentů zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 12. 2015. Zdroj: MŠMT.

Ukazatele kategorie ***Mobilita studentů (příjezdy a výjezdy)*** vypovídají o míře zapojení vysoké školy do programů mobility studentů a vynikají v nich školy podporující vysílání svých a/nebo přijímání zahraničních studentů v rámci mezinárodních programů mobility (např. Erasmus, CEEPUS, AKTION). Zatímco vysoké počty příjezdů zahraničních studentů vypovídají o atraktivitě, kvalitě a jedinečnosti vysoké školy, vysoké počty výjezdů studentů na vysoké školy v zahraničí vypovídají spíše o orientaci vysoké školy na mezinárodní rozměr, její otevřenosti a podpory vysílání svých studentů do zahraničí.

Od roku 2010 jsou ukazatele mobility studentů zařazeny mezi tzv. ukazatele kvality MŠMT, používané pro rozdělování části finančního příspěvku veřejným vysokým školám.

10. ***Podíl studentů v neprezenčních formách studia*** = podíl počtu studentů v distančním a kombinovaném studiu k 31. 12. 2015 z celkového počtu studentů zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 12. 2015. Zdroj: MŠMT.

Ukazatel ***Podíl studentů v neprezenčních formách studia*** vypovídá o orientaci vysoké školy na jiné než prezenční formy studia, které ve srovnání s prezenční formou kladou větší důraz na samostudium a jsou proto zajímavé například pro pracující (zaměstnané), rodiče na mateřské dovolené nebo pro studenty prezenčního studia, kteří uvažují o studiu dalšího oboru.

11. ***Podíl celoživotních studií*** = podíl počtu zapsaných celoživotních studií (nikoliv tedy studentů jako fyzických osob) z celkového počtu studií zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 10. 2015. Zdroj: MŠMT.
12. ***Podíl celoživotních studií (SŠ)*** = podíl počtu zapsaných celoživotních studií (nikoliv tedy studentů jako fyzických osob) určených pro absolventy středních škol z celkového počtu studií zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 10. 2015. Zdroj: MŠMT.
13. ***Podíl celoživotních studií (VOŠ, BC.)*** = podíl počtu zapsaných celoživotních studií (nikoliv tedy studentů jako fyzických osob) určených pro absolventy vyšších odborných škol nebo bakalářských studijních programů z celkového počtu studií zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 10. 2015. Zdroj: MŠMT.
14. ***Podíl celoživotních studií (MGR.)*** = podíl počtu zapsaných celoživotních studií (nikoliv tedy studentů jako fyzických osob) určených pro absolventy magisterských studijních programů z celkového počtu studií zapsaných v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech k 31. 10. 2015. Zdroj: MŠMT.

Ukazatele kategorie ***Podíl celoživotních studií*** vypovídají o míře orientace vysoké školy na tzv. celoživotní vzdělávání, tedy na kontinuální proces získávání a rozvoje vědomostí, intelektových schopností a praktických dovedností, a to i nad rámec počátečního vzdělávání. Rozumí se tím orientace na takové

druhy vzdělávání, které doplňují, prohlubují, obnovují nebo rozšiřují vědomosti, dovednosti a kvalifikaci jeho účastníků (vedle profesních, přípravných nebo zájmových kurzů se jedná například také o tzv. univerzity třetího věku pro seniory).

15. ***Podíl bodů v RIV na pracovníka*** = podíl počtu bodů získaných za vědeckou a výzkumnou činnost v roce 2014 (tedy dle příslušné metodiky za roky 2009–2013; zatím poslední zveřejněné výsledky z 18. 12. 2015) dle RIV (*Registr informací o výsledcích výzkumu a vývoje*) vztažený k průměrnému evidenčnímu přepočtenému počtu akademických a vědeckých pracovníků v roce 2015. Zdroj: Rada pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) a MŠMT.
16. ***Podíl bodů v RIV (Pilíř I) na pracovníka*** = podíl počtu bodů získaných za vědeckou a výzkumnou činnost v roce 2014 (tj. dle příslušné metodiky za roky 2009–2013; zveřejněno 18. 12. 2015) dle RIV v rámci Pilíře I (Hodnocení publikačních výsledků) vztažený k průměrnému evidenčnímu přepočtenému počtu akademických a vědeckých pracovníků v roce 2015. Zdroj: Rada pro výzkum, vývoj a inovace, poradní orgán vlády České republiky.
17. ***Podíl bodů v RIV (Pilíř II) na pracovníka*** = podíl počtu bodů získaných za vědeckou a výzkumnou činnost v roce 2014 (tj. dle příslušné metodiky za roky 2009–2013; zveřejněno 18. 12. 2015) dle RIV v rámci Pilíře II (Hodnocení kvality vybraných výsledků) vztažený k průměrnému evidenčnímu přepočtenému počtu akademických a vědeckých pracovníků v roce 2015. Zdroj: Rada pro výzkum, vývoj a inovace, poradní orgán vlády České republiky.
18. ***Podíl bodů v RIV (Pilíř III) na pracovníka*** = podíl počtu bodů získaných za vědeckou a výzkumnou činnost v roce 2014 (tj. dle příslušné metodiky za roky 2009–2013; zveřejněno 18. 12. 2015) dle RIV v rámci Pilíře III (Hodnocení patentů a nepublikačních výsledků aplikovaného výzkumu) vztažený k průměrnému evidenčnímu přepočtenému počtu akademických a vědeckých pracovníků v roce 2015. Zdroj: Rada pro výzkum, vývoj a inovace, poradní orgán vlády České republiky.

Ukazatele kategorie ***Podíl bodů v RIV*** vycházejí z Hodnocení výsledků výzkumných organizací za roky 2009–2013 (poslední dostupné údaje), které bylo realizováno v souladu s platným harmonogramem Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů (platné pro léta 2013 až 2016). Ukazatele vypovídají o míře orientace vysoké školy na vědeckou a výzkumnou činnost a to jednak relativně vzhledem k počtu akademických a vědeckých pracovníků a dále jako podíly bodů získaných v jednotlivých pilířích systému hodnocení. Ukazatel absolutního počtu bodů v RIV je od roku 2010 zařazen mezi ukazatele kvality MŠMT, používané pro rozdělování části finančního příspěvku veřejným vysokým školám.

19. ***Podíl bodů v RUV na pracovníka*** = podíl počtu bodů získaných za tvůrčí uměleckou činnost v roce 2015 (tj. dle příslušné metodiky za roky 2010–2014) dle RUV (Registr uměleckých výstupů; https://www.iruv.cz/) vztažený k průměrnému evidenčnímu přepočtenému počtu akademických a vědeckých pracovníků v roce 2015. Zdroj: MŠMT.

Ukazatel ***Podíl bodů v RUV na pracovníka*** vychází z hodnocení výsledků tvůrčí umělecké činnosti za roky 2010–2014 (poslední dostupné údaje), které bylo realizováno v souladu se schváleným matematickým modelem pro multikriteriální hodnocení. Ukazatel vypovídá o míře orientace vysoké školy na tvůrčí uměleckou činnost a to relativně vzhledem k počtu akademických a vědeckých pracovníků. Ukazatel absolutního počtu bodů v RUV je od roku 2012 zařazen mezi ukazatele kvality MŠMT, používané pro rozdělování části finančního příspěvku veřejným vysokým školám.

20. ***Míra regionálnosti*** = míra koncentrace zapsaných studentů podle kraje trvalého bydliště k 31. 12. 2015. Vstupními údaji jsou podíly studentů s trvalým bydlištěm v jednotlivých krajích ČR, které jsou navíc pro potřebu korektního srovnávání vážené velikostí kraje. Zdroj: MŠMT a SVP PedF UK.

Ukazatel ***Míra regionálnosti*** zohledňuje trvalé bydliště studentů vysokých škol na úrovni krajů ČR a umožňuje tím posuzovat, do jaké míry mají vysoké školy a jejich fakulty z pohledu zapsaných studentů spíše regionální charakter nebo jsou naopak vyhledávané a atraktivní na celonárodní úrovni bez ohledu na trvalé bydliště zapsaných studentů.

21. ***Podíl vědeckých pracovníků*** = podíl průměrného evidenčního přepočteného počtu vědeckých pracovníků v roce 2015 z celkového průměrného evidenčního přepočteného počtu zaměstnanců v roce 2015. Zdroj: MŠMT.
22. ***Podíl profesorů*** = podíl průměrného evidenčního přepočteného počtu profesorů v roce 2015 z celkového průměrného evidenčního přepočteného počtu zaměstnanců v roce 2015. Zdroj: MŠMT.

23. ***Podíl docentů*** = podíl průměrného evidenčního přepočteného počtu docentů v roce 2015 z celkového průměrného evidenčního přepočteného počtu zaměstnanců v roce 2015. Zdroj: MŠMT.
24. ***Kvalifikační index*** = index vypočtený aplikováním váhy 2,5 na podíl profesorů na celkovém počtu akademických pracovníků, váhy 1,5 na podíl docentů na celkovém počtu akademických pracovníků a váhy 1 na podíl zbývajících akademických pracovníků na celkovém počtu akademických pracovníků v roce 2015.

Ukazatele ***Podíl vědeckých pracovníků, Podíl profesorů, Podíl docentů a Kvalifikační index*** vyjadřují odbornou kvalifikační úroveň zaměstnanců vysokých škol a jejich fakult. Vysoké hodnoty těchto ukazatelů vypovídají o nadprůměrné kvalifikační úrovni zaměstnanců. Ukazatel Podíl profesorů a docentů je od roku 2010 zařazen mezi ukazatele kvality MŠMT, používané pro rozdělování části finančního příspěvku veřejným vysokým školám.

25. ***Podíl přihlášených, kteří se dostavili k přijímacímu řízení*** = podíl přihlášených uchazečů o studium na vysoké škole, kteří se dostavili k přijímacímu řízení, z celkového počtu přihlášených uchazečů v rámci přijímacího řízení do akademického roku 2015/2016. Zdroj: MŠMT.
26. ***Podíl přijatých*** = podíl přijatých uchazečů o studium na vysoké škole z celkového počtu přihlášených uchazečů, kteří se dostavili k přijímacímu řízení do akademického roku 2015/2016. Zdroj: MŠMT.
27. ***Podíl zapsaných I*** = podíl zapsaných uchazečů o studium na vysoké škole z celkového počtu přijatých uchazečů v rámci přijímacího řízení do akademického roku 2015/2016. Zdroj: MŠMT.
28. ***Podíl zapsaných II*** = podíl zapsaných uchazečů o studium na vysoké škole z celkového počtu přihlášených uchazečů v rámci přijímacího řízení do akademického roku 2015/2016. Zdroj: MŠMT.

Ukazatele z kategorie ***přijímací řízení do akademického roku 2015/2016*** na úrovni vysokých škol a jejich fakult vypovídají o míře atraktivity (podíl přihlášených, kteří se dostavili k přijímacímu řízení) o velikosti šance na přijetí ke studiu (podíl přijatých) a také o míře preference při zápisu do studia (podíl zapsaných).

29. ***Celková spokojenost*** = index konstruovaný na základě výsledků šetření společnosti STUDENTA MEDIA (mediální skupina a komunikační agentura zaměřená na cílovou skupinu vysokoškolských studentů) a SVP PedF UK vypovídající o celkové spokojenosti studentů.
30. ***Kvalita studia*** = index konstruovaný na základě výsledků šetření společnosti STUDENTA MEDIA (mediální skupina a komunikační agentura zaměřená na cílovou skupinu vysokoškolských studentů) a SVP PedF UK charakterizující kvalitu nabízeného studia.
31. ***Kvalita učitelů*** = index konstruovaný na základě výsledků šetření společnosti STUDENTA MEDIA (mediální skupina a komunikační agentura zaměřená na cílovou skupinu vysokoškolských studentů) a SVP PedF UK charakterizující kvalitu akademických pracovníků.
32. ***Náročnost studia*** = index konstruovaný na základě výsledků šetření společnosti STUDENTA MEDIA (mediální skupina a komunikační agentura zaměřená na cílovou skupinu vysokoškolských studentů) a SVP PedF UK vypovídající o míře náročnosti studia.
33. ***Teorie vs. Praxe*** = index konstruovaný na základě výsledků šetření společnosti STUDENTA MEDIA (mediální skupina a komunikační agentura zaměřená na cílovou skupinu vysokoškolských studentů) a SVP PedF UK rozlišující mezi na jedné straně teoreticky a na druhé straně prakticky orientovanými vysokými školami a jejich fakultami.
34. ***Student vs. Učitel*** = index konstruovaný na základě výsledků šetření společnosti STUDENTA MEDIA (mediální skupina a komunikační agentura zaměřená na cílovou skupinu vysokoškolských studentů) a SVP PedF UK rozlišující mezi vysokými školami a jejich fakultami kladoucími důraz ve zvýšené míře na samostudium nebo naopak na roli učitele jako hlavního zdroje informací.

Ukazatele ***Celková spokojenost***, ***Kvalita studia***, ***Kvalita učitelů***, ***Náročnost studia***, ***Teorie vs. Praxe*** a ***Student vs. Učitel*** vycházejí z výsledků šetření STUDENTA MEDIA a SVP PedF UK realizovaného v letech 2014–2016 a zaměřeného na studentské hodnocení studia a výuky na veřejných vysokých školách (11 408 hodnocení) a na studentské hodnocení učitelů a kurzů na veřejných vysokých školách (103 570 hodnocení). Data jsou shromažďována prostřednictvím webového serveru PRIMAT.CZ (http://www.primat.cz/), který je největší svého druhu v ČR. Jedná se o subjektivní názory studentů, jejichž role v posledních letech ve vyspělých zemích přes množství úskalí a slabých stránek získává stále silnější roli při hodnocení vysokoškolských institucí.

35. ***Profesní zaměření – Výcvik a získávání praktických dovedností a zkušeností*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry byl ve Vašem studiu kladen důraz na uvedené způsoby výuky? – Výcvik a získávání praktických dovedností a zkušeností“ Respondenti odpovídali na škále od 1 (ve velké míře) do 5 (vůbec ne). Těmto hodnotám odpovídá i výsledný ukazatel.

36. ***Profesní zaměření – Stáže, praxe*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry byl ve Vašem studiu kladen důraz na uvedené způsoby výuky? – Výcvik a získávání praktických dovedností a zkušeností“ Respondenti odpovídali na škále od 1 (ve velké míře) do 5 (vůbec ne). Těmto hodnotám odpovídá i výsledný ukazatel.
37. ***Délka stáže nebo praxe*** = jedná se o ukazatel zjišťující délku pracovní stáže nebo praxe, které se absolventi během studia zúčastnili. Výsledný ukazatel je vytvořen v souladu s definicí profesně zaměřeného studijního programu, který by měl být koncipován tak, aby obsahoval praxi studentů v rozsahu alespoň 12 týdnů v případě bakalářského studijního programu, 6 týdnů v případě navazujícího magisterského studijního programu a 18 týdnů v případě dlouhého (nenavazujícího) magisterského studijního programu. Výsledný ukazatel nabývá hodnot od 1 (žádná praxe/stáže) do 5 (nejvíce praxe/stáže).
38. ***Akademicky zaměřené vzdělání*** = ukazatel měřící, do jaké míry je studium akademicky zaměřeno. Z pohledu náplně studijního plánu se takové studium vyznačuje tím, že je studijní program sestaven tak, aby umožňoval studentům zejména získání teoretických znalostí potřebných pro výkon povolání. Proto bylo k měření akademicky zaměřeného vzdělání využito otázky, do jaké míry byl v rámci studia kladen důraz na získávání teoretických znalostí. Výsledkem je míra, kdy 1 znamená nejméně akademicky zaměřené vzdělání a 5 znamená nejvýrazněji akademicky zaměřené vzdělání.
39. ***Profesně zaměřené vzdělání*** = ukazatel měřící, do jaké míry je studium profesně zaměřeno. Z pohledu náplně studijního plánu se takové studium vyznačuje tím, že je studijní program sestaven tak, aby umožňoval studentům zejména zvládnutí praktických dovedností potřebných k výkonu povolání. Zároveň by takový program měl koncipován tak, aby obsahoval praxi studentů v rozsahu alespoň 12 týdnů v případě bakalářského studijního programu, 6 týdnů v případě navazujícího magisterského studijního programu a 18 týdnů v případě dlouhého (nenavazujícího) magisterského studijního programu. Proto bylo k měření profesně zaměřeného vzdělání využity tři otázky. Jednak to byly dvě otázky týkající se kladení důrazu na způsob výuky – za prvé na výcvik a získávání praktických dovedností a zkušeností a za druhé na stáže a praxe. Zároveň byla také zjišťována délka pracovní stáže nebo praxe, které se absolventi během studia zúčastnili. Výsledkem je míra, kdy 1 znamená nejméně profesně zaměřené vzdělání a 5 znamená nejvýrazněji profesně zaměřené vzdělání.

    Ukazatele ***Profesní zaměření – Výcvik a získávání praktických dovedností a zkušeností, Profesní zaměření – Stáže, praxe, Délka stáže nebo praxe, Akademicky zaměřené vzdělání, Profesně zaměřené vzdělání*** vycházejí z výsledků šetření v rámci projektu REFLEX 2013 – jedná se o šetření absolventů vysokých škol, které proběhlo v roce 2013 a které navazuje na dvě obdobná šetření z let 2006 a 2010. Šetření REFLEX 2013 o uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce a jejich hodnocení získaného vzdělání se stejně jako předchozích účastnila naprostá většina veřejných vysokých škol (20) a poprvé také výraznější počet (15) soukromých vysokých škol. Celkem bylo získáno téměř 35 tisíc využitelných dotazníků od absolventů vysokých škol z let 2008 až 2012. Ukazatele vyjadřují, do jaké míry jsou studijní programy zaměřené buď profesně, nebo akademicky. Vymezení ukazatelů vychází z definic profesně a akademicky zaměřených studijních programů uvedených v nařízení vlády č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství.
40. ***Hodnocení aspektů studijní nabídky a podmínek studia – Systém a organizace studia*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Jak hodnotíte následující aspekty týkající se studijní nabídky a podmínek studia?“ V nabídce bylo 19 různých aspektů, které bylo možno hodnotit na škále od 1 (velmi dobré) do 5 (velmi špatné). Z těchto 19 aspektů bylo vytvořeno 6 skupin. Skupina „Systém a organizace studia“ je tvořena těmito aspekty: Časová koordinace kurzů; Dosažitelnost povinných předmětů (semináře, cvičení); Možnost splnit studijní požadavky v odpovídajícím čase; Systém a organizace zkoušek; Uspořádání a struktura studia. Výsledný ukazatel nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
41. ***Hodnocení aspektů studijní nabídky a podmínek studia – Odborná a didaktická část vyučování*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Jak hodnotíte následující aspekty týkající se studijní nabídky a podmínek studia?“ V nabídce bylo 19 různých aspektů, které bylo možno hodnotit na škále od 1 (velmi dobré) do 5 (velmi špatné). Z těchto 19 aspektů bylo vytvořeno 6 skupin. Skupina „Odborná a didaktická část vyučování“ je tvořena těmito aspekty: Aktuálnost vyučovaného metodologického aparátu oboru; Didaktická kvalita výuky; Odborná úroveň výuky; Možnosti odborné specializace. Výsledný ukazatel nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

42. ***Hodnocení aspektů studijní nabídky a podmínek studia – Praktická část vyučování*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Jak hodnotíte následující aspekty týkající se studijní nabídky a podmínek studia?“ V nabídce bylo 19 různých aspektů, které bylo možno hodnotit na škále od 1 (velmi dobré) do 5 (velmi špatné). Z těchto 19 aspektů bylo vytvořeno 6 skupin. Skupina „Praktická část vyučování“ je tvořena těmito aspekty: Osvojení si vědeckých způsobů práce; Osvojení si uměleckých způsobů práce; Praxe v ústní prezentaci; Psaní odborných/vědeckých textů. Výsledný ukazatel nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
43. ***Hodnocení aspektů studijní nabídky a podmínek studia – Vyučování cizích jazyků*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Jak hodnotíte následující aspekty týkající se studijní nabídky a podmínek studia?“ V nabídce bylo 19 různých aspektů, které bylo možno hodnotit na škále od 1 (velmi dobré) do 5 (velmi špatné). Z těchto 19 aspektů bylo vytvořeno 6 skupin. Skupina „Vyučování cizích jazyků“ je tvořena těmito aspekty: Příprava k využívání literatury v cizím jazyce; Příprava ke komunikaci v cizím jazyce ve studované odborné oblasti. Výsledný ukazatel nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
44. ***Hodnocení aspektů studijní nabídky a podmínek studia – Možnost kombinace studia s jinými aktivitami*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Jak hodnotíte následující aspekty týkající se studijní nabídky a podmínek studia?“ V nabídce bylo 19 různých aspektů, které bylo možno hodnotit na škále od 1 (velmi dobré) do 5 (velmi špatné). Z těchto 19 aspektů bylo vytvořeno 6 skupin. Skupina „Možnost kombinace studia s jinými aktivitami“ je tvořena těmito aspekty: Možnost kombinovat studium a zaměstnání; Možnost kombinovat studium a pečovatelské povinnosti (například o děti nebo o rodinné příslušníky). Výsledný ukazatel nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
45. ***Hodnocení aspektů studijní nabídky a podmínek studia – Kontakt s učiteli a spolužáky*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Jak hodnotíte následující aspekty týkající se studijní nabídky a podmínek studia?“ V nabídce bylo 19 různých aspektů, které bylo možno hodnotit na škále od 1 (velmi dobré) do 5 (velmi špatné). Z těchto 19 aspektů bylo vytvořeno 6 skupin. Skupina „Kontakt s učiteli a spolužáky“ je tvořena těmito aspekty: Kontakty s učiteli; Kontakty se spolužáky. Výsledný ukazatel nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
46. ***Podíl kvalitních vyučujících během studia*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku, kde měli absolventi posoudit, jaký byl v jejich studiu podíl velmi kvalitních vyučujících. Absolventi mohli přitom vybírat z možností 0%, 10%, 20% až 100%. V průměru se absolventi setkávají se dvěma třetinami velmi kvalitních vyučujících. Jde o velmi důležitý ukazatel, jelikož kvalita vyučujících představuje jeden z hlavních pilířů, na nichž se staví kvalita poskytovaného vzdělání. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
47. ***Kvalita fakulty*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě hodnocení absolventů, zda jejich fakulta patřila v rámci ČR mezi: vynikající, vysoce nadprůměrné, nadprůměrné, průměrné, podprůměrné, velmi podprůměrné nebo velmi špatné. Výsledkem je ukazatel, kde 1 znamená, že fakultu hodnotili jako vynikající a 7 znamená, že fakultu vnímali jako velmi špatnou. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
48. ***Opakovaná volba vysokoškolského studia – Podíl stejné volby*** = jedná se o ukazatel založený na odpovědi na otázku, zda by (pokud by mohli znovu volit) se absolventi opět rozhodli pro své studium. Možné volby na otázku byly: Stejný studijní program na stejná VŠ; Jiný studijní program na stejné VŠ; Stejný studijní program na jiné VŠ; Jiný studijní program na jiné VŠ; Rozhodl/a by se nestudovat VŠ. Podle toho, jak se absolventi vyslovují o možném opakování volby vysokoškolského vzdělání, je možné usuzovat, že tato jejich výpověď představuje komplexní vyjádření spokojenosti s absolvovaným studiem. V tomto hodnocení zároveň zohledňují svoji již několikaletou zkušenost na trhu práce. Výsledný ukazatel je podíl absolventů, kteří by volili stejný studijní program na stejné vysoké škole. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
49. ***Opakovaná volba vysokoškolského studia – Standardizované skóre*** = jedná se o ukazatel založený na odpovědi na otázku, zda by (pokud by mohli znovu volit) se absolventi opět rozhodli pro své studium. Možné volby na otázku byly: Stejný studijní program na stejná VŠ; Jiný studijní program na stejné VŠ; Stejný studijní program na jiné VŠ; Jiný studijní program na jiné VŠ; Rozhodl/a by se nestudovat VŠ. Podle toho, jak se absolventi vyslovují o možném opakování volby vysokoškolského vzdělání, je možné usuzovat, že tato jejich výpověď představuje komplexní vyjádření spokojenosti s absolvovaným studiem. V tomto hodnocení zároveň zohledňují svoji již několikaletou zkušenost na trhu práce. Pro tuto analýzu byly odpovědi převedeny následovně – stejný studijní program na stejné VŠ 2 body, jiný studijní program na stejné VŠ a stejný studijní program na jiné VŠ 1 bod a jiný studijní program na jiné VŠ a ne studium VŠ 0 bodů. Výsledný ukazatel je standardizován na normální rozložení. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

50. ***Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a karieru – Vstup do práce*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry bylo Vaše studium dobrým základem pro:“ V nabídce bylo 6 různých aspektů, přičemž „Vstup do práce“ byl jedním z nich. Respondenti odpovídali na škále od 1 (ve velké míře) do 5 (vůbec ne). Výsledný ukazatel tedy nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
51. ***Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a karieru – Další učení v rámci práce*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry bylo Vaše studium dobrým základem pro:“ V nabídce bylo 6 různých aspektů, přičemž „Další učení v rámci práce“ byl jedním z nich. Respondenti odpovídali na škále od 1 (ve velké míře) do 5 (vůbec ne). Výsledný ukazatel tedy nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
52. ***Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a karieru – Zvládání současných pracovních úkolů*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry bylo Vaše studium dobrým základem pro:“ V nabídce bylo 6 různých aspektů, přičemž „Zvládání současných pracovních úkolů“ byl jedním z nich. Respondenti odpovídali na škále od 1 (ve velké míře) do 5 (vůbec ne). Výsledný ukazatel tedy nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
53. ***Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a karieru – Budoucí pracovní kariéra*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry bylo Vaše studium dobrým základem pro:“ V nabídce bylo 6 různých aspektů, přičemž „Budoucí pracovní kariéra“ byl jedním z nich. Respondenti odpovídali na škále od 1 (ve velké míře) do 5 (vůbec ne). Výsledný ukazatel tedy nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
54. ***Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a karieru – Osobní rozvoj*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry bylo Vaše studium dobrým základem pro:“ V nabídce bylo 6 různých aspektů, přičemž „Osobní rozvoj“ byl jedním z nich. Respondenti odpovídali na škále od 1 (ve velké míře) do 5 (vůbec ne). Výsledný ukazatel tedy nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
55. ***Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a karieru – Rozvoj podnikatelských schopností*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry bylo Vaše studium dobrým základem pro:“ V nabídce bylo 6 různých aspektů, přičemž „Rozvoj podnikatelských schopností“ byl jedním z nich. Respondenti odpovídali na škále od 1 (ve velké míře) do 5 (vůbec ne). Výsledný ukazatel tedy nabývá hodnot od 1 (nejlepší hodnocení) do 5 (nejhorší hodnocení). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
56. ***Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a karieru – Celkový index*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry bylo Vaše studium dobrým základem pro:“ V nabídce bylo 6 různých aspektů. Respondenti na každý z nich odpovídali na škále od 1 (ve velké míře) do 5 (vůbec ne). Jednotlivé položky mezi sebou také poměrně výrazně korelují. I proto bylo jako souhrnný ukazatel za těchto 6 otázek použito faktorové skóre vypočítané pro první faktor nerotovaného řešení faktorové analýzy. Index ukazuje, do jaké míry studium poskytlo dobrý základ pro profesní dráhu. Ta je indikována hlavními etapami, za které je možné považovat první vstup do zaměstnání, následně další přípravu na něj, zvládání současných pracovních úkolů a budoucí pracovní kariéru. K nim lze přiřadit obecnější vliv na osobní rozvoj absolventa a poněkud specifický, ale v některých oborech jistě významný vliv na rozvoj podnikatelských schopností. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.
57. ***Index hodnocení vzdělání a studia*** = je spočítán jako průměr čtyř dílčích ukazatelů hodnocení vzdělání (Podíl kvalitních vyučujících během studia; Kvalita fakulty; Opakovaná volba vysokoškolského studia – standardizované skóre; Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a karieru – Celkový index), které byly nejprve standardizovány na normální rozložení. Výsledný ukazatel hodnocení vzdělání byl poté opět standardizován na normální rozložení. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

Ukazatele ***Hodnocení aspektů studijní nabídky a podmínek studia – Systém a organizace studia, Odborná a didaktická část vyučování, Praktická část vyučování, Vyučování cizích jazyků, Možnost kombinace studia s jinými aktivitami, Kontakt s učiteli a spolužáky, Podíl kvalitních vyučujících během studia; Kvalita fakulty; Opakovaná volba vysokoškolského studia – Podíl stejné volby, Standardizované skóre; Posouzení studia jako dobrého základu pro další rozvoj a karieru – Vstup do práce, Další učení v rámci práce, Zvládání současných pracovních úkolů, Budoucí pracovní kariéra, Osobní rozvoj, Rozvoj podnikatelských schopností, Celkový index; Index hodnocení vzdělání a studia*** vycházejí z výsledků šetření v rámci projektu REFLEX 2013, které je již popsáno výše. Absolventi v tohoto rámci šetření

hodnotili různé aspekty dosaženého vysokoškolského vzdělání. Jedná se o důležitou součást šetření uplatnění absolventů, protože po několika letech na pracovním trhu se absolventi dívají na získané vzdělání z jiné perspektivy než během studia nebo bezprostředně po jeho ukončení. Pro vysoké školy se jedná o významnou zpětnou vazbu, absolventi se totiž vyslovují jak k různým charakteristikám absolvovaného studia a ke způsobům výuky, tak k vybraným aspektům studijní nabídky a podmínek studia. Ukazatele tak vyjadřují, jakým způsobem hodnotí absolventi své studium a jeho užitečnost vzhledem ke svým zkušenostem na trhu práce.

58. Podíl zaměstnaných mezi ekonomicky aktivními = jedná se ukazatel měřící uplatnění na trhu práce. Vypočten je jako podíl nezaměstnaných vůči ekonomicky aktivním. Fakt, jestli je absolvent zaměstnaný (nebo přesněji řečeno pracující, zahrnujeme i podnikatele a OSVČ), je samozřejmě základní podmínkou dobrého uplatnění. Podíl zaměstnaných mezi ekonomicky aktivními absolventy vysokých škol v průběhu prvních pěti let po absolvování zhruba 95 %. Výsledný ukazatel je standardizován na normální rozložení a podle úrovně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

59. ***Hrubý měsíční příjem*** = jedná se o celkový průměrný hrubý měsíční příjem včetně odměn a přesčasů z hlavního zaměstnání i ze všech ostatních zaměstnání nebo výdělečných činností. Příjem je nejlepším ukazatelem toho, jakým způsobem jsou absolventi na trhu práce oceňováni. Stejně jako v celé populaci, tak mezi absolventy vysokých škol platí, že jsou příjmy značně nerovnoměrně rozdělené. V prvních pěti letech od absolvování mají absolventi průměrný příjem zhruba 31200 Kč. Na tento příjem však dosáhne jen třetina absolventů. Medián příjmu neboli příjem, který má alespoň polovina absolventů, je 27 tisíc Kč. Výsledný ukazatel je standardizován na normální rozložení a podle úrovně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

60. ***Podíl pracujících v oboru*** = tento ukazatel se týká shody oboru vzdělání a oboru práce. Absolventi byli dotázáni, jaký obor považují za nejvhodnější pro vykonávání své práce. Mohli odpovědět jednou ze čtyř možností: 1. výhradně vystudovaný obor, 2. vystudovaný nebo příbuzný obor, 3. zcela jiný obor, 4. není třeba zvláštní oborové specializace. Fakt, zda absolventi ve své práci vykonávají práci odpovídající vystudovanému oboru, je velice podstatný. Jestliže totiž jedinec pracuje v zaměstnání, které neodpovídá oboru jeho studia, nejsou jeho nabyté schopnosti dostatečně využity. Je však zřejmé, že zatímco v případech, kdy absolventi pracují na pozicích, pro které je nejvhodnější výhradně vystudovaný nebo vystudovaný či příbuzný obor, znalosti nabyté studiem vysoké školy mohou dobře využít, zatímco v ostatních případech je to o poznání problematičtější. Jako ty, co absolvovali v oboru, definujeme ty, kteří zvolili první dvě výše zmíněné nabídky. V průměru pracovalo v oboru necelé čtyři pětiny absolventů. Výsledný ukazatel je standardizován na normální rozložení a podle úrovně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

61. ***Míra využití znalostí a dovedností v zaměstnání*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Do jaké míry jsou Vaše znalosti a dovednosti v současné práci využity?“ Odpovědi byly na škále od 1 (vůbec ne) do 5 (ve velké míře). Pro účely zde provedených analýz jsou tyto hodnoty převedeny na procenta, kdy 1 = 0 %, 2 = 25 % až 5 = 100 %. Výsledkem je pak míra využití znalostí a dovedností. V průměru využívají absolventi své znalosti a dovednosti v zaměstnání ze zhruba 65 %. Výsledný ukazatel je standardizován na normální rozložení a podle úrovně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

62. ***Spokojenost s prací*** = jedná se o ukazatel spočítaný na základě odpovědí na otázku: „Jak jste spokojen/a se svou současnou prací (zaměstnáním)?“ Odpovědi byly na škále od 1 (velmi nespokojen/a) do 5 (velmi spokojen/a). Pro účely zde provedených analýz jsou tyto hodnoty převedeny na procenta, kdy 1 = 0 %, 2 = 25 % až 5 = 100 %. Výsledkem je pak míra spokojenosti s prací. Průměrná míra spokojenosti s prací je zhruba 74 %. Hodnocení spokojenosti v zaměstnání je možné považovat za jeden z velmi důležitých kumulativních indikátorů, protože v sobě zahrnuje spokojenost s mnoha dalšími aspekty zaměstnání, jako například spokojenost s platem, s pracovními podmínkami, s využitím vzdělání a znalostí apod. V odpovědi na tuto otázku respondent vybalancuje vůči sobě všechny aspekty, v nichž se také projevují individuální preference ohledně jednotlivých aspektů zaměstnání (pro někoho je důležitější práce, v níž se těší dostatečně autonomii a vyrovná se tím například nižší plat apod.). Výsledný ukazatel je standardizován na normální rozložení a podle úrovně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury

těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

63. ***Kvalifikační náročnost práce*** = tento ukazatel je kombinací objektivních a subjektivních informací o úrovni kvalifikační náročnosti práce, kterou absolvent vykonává. V případě objektivních informací jsou na nadnárodní (evropské) úrovni všechny skupiny existujících povolání roztříděny podle tzv. Evropského kvalifikačního rámce (EQF) do úrovní od QR 1 (práce nepožaduje žádnou zvláštní kvalifikaci) až do QR 8 (práce vyžaduje nejvyšší úroveň kvalifikace). V případě subjektivních informací jsme využili otázky z dotazníku Reflex 2013, kdy absolventi určovali nejvhodnější vzdělání pro práci, kterou zastávají. Absolventi odpověděli na otázku „Jaké vzdělání považujete za nejvhodnější pro Vaši současnou práci?" Absolventi mohli volit z následujících možností: 1. Doktorský stupeň (Ph.D.), 2. Magisterské vzdělání (Ing., Mgr. apod.), 3. Bakalářské vzdělání, 4. Vyšší odborné vzdělání (VOŠ), 5. Středoškolské vzdělání s maturitou, 6. Středoškolské vzdělání bez maturity nebo nižší. Výsledný ukazatel je standardizován na normální rozložení a podle úrovně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

64. ***Celkový index uplatnitelnosti (z 6 ukazatelů)*** = uplatnění na trhu práce se skládá z celé řady aspektů, přičemž ani jeden z nich nelze jednoduše označit za ten nejdůležitější. Z toho důvodu byl vytvořen celkový index uplatnění. Jedná se o ukazatel, který v sobě zahrnuje šest dílčích ukazatelů: míru nezaměstnanosti, celkový měsíční příjem v Kč, podíl pracujících ve vystudovaném oboru, míru využití znalostí a dovedností v práci, míru spokojenosti s prací a kvalifikační náročnost vykonávaného povolání. Tyto ukazatele byly nejprve standardizovány podle stupně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. U všech šesti zmíněných ukazatelů totiž platí, že čím vyšší úroveň vzdělání a čím déle je absolvent na trhu práce, tím lepších hodnot (větší příjem, spokojenost apod.) je v průměru dosahováno. Výsledný ukazatel uplatnitelnosti je průměrem šesti dílčích standardizovaných ukazatelů. Průměr tohoto ukazatele je 0 a hodnoty za jednotlivé instituce se pohybují se mezi -1 a 1. Čím vyšší hodnota, tím lepší uplatnění. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

65. ***Celkový index uplatnitelnosti (z 5 ukazatelů)*** = uplatnění na trhu práce se skládá z celé řady aspektů, přičemž ani jeden z nich nelze jednoduše označit za ten nejdůležitější. Z toho důvodu byl vytvořen celkový index uplatnění. Jedná se o ukazatel, který v sobě zahrnuje šest dílčích ukazatelů: míru nezaměstnanosti, celkový měsíční příjem v Kč, míru využití znalostí a dovedností v práci, míru spokojenosti s prací a kvalifikační náročnost vykonávaného povolání. Tyto ukazatele byly nejprve standardizovány podle stupně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. U všech šesti zmíněných ukazatelů totiž platí, že čím vyšší úroveň vzdělání a čím déle je absolvent na trhu práce, tím lepších hodnot (větší příjem, spokojenost apod.) je v průměru dosahováno. Výsledný ukazatel uplatnitelnosti je průměrem pěti dílčích standardizovaných ukazatelů. Průměr tohoto ukazatele je 0 a hodnoty za jednotlivé instituce se pohybují se mezi -1 a 1. Čím vyšší hodnota, tím lepší uplatnění. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

66. ***Celkový index uplatnitelnosti (ze 4 ukazatelů)*** = uplatnění na trhu práce se skládá z celé řady aspektů, přičemž ani jeden z nich nelze jednoduše označit za ten nejdůležitější. Z toho důvodu byl vytvořen celkový index uplatnění. Jedná se o ukazatel, který v sobě zahrnuje šest dílčích ukazatelů: celkový měsíční příjem v Kč, míru využití znalostí a dovedností v práci, míru spokojenosti s prací a kvalifikační náročnost vykonávaného povolání. Tyto ukazatele byly nejprve standardizovány podle stupně vzdělání a počtu let od absolvování, tak aby různorodost struktury těchto dvou charakteristik na různých školách a fakultách nehrála žádnou roli. U všech šesti zmíněných ukazatelů totiž platí, že čím vyšší úroveň vzdělání a čím déle je absolvent na trhu práce, tím lepších hodnot (větší příjem, spokojenost apod.) je v průměru dosahováno. Výsledný ukazatel uplatnitelnosti je průměrem čtyř dílčích standardizovaných ukazatelů. Průměr tohoto ukazatele je 0 a hodnoty za jednotlivé instituce se pohybují se mezi -1 a 1. Čím vyšší hodnota, tím lepší uplatnění. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

Ukazatele ***Podíl zaměstnaných mezi ekonomicky aktivními, Hrubý měsíční příjem, Podíl pracujících v oboru, Míra využití znalostí a dovedností v zaměstnání, Spokojenost s prací, Kvalifikační náročnost práce, Celkový index uplatnitelnosti (z 6 ukazatelů), Celkový index uplatnitelnosti (z 5 ukazatelů), Celkový index uplatnitelnosti (ze 4 ukazatelů)*** vycházejí z výsledků šetření v rámci projektu REFLEX 2013, které je již popsáno výše. Ukazatele vyjadřují, jakým způsobem se absolventi uplatňují na trhu práce v prvních pěti letech po absolvování. Vybrané ukazatele uplatnění se svou různorodostí snaží vyjádřit

víceaspektovost uplatnění na trhu práce, které nelze vyjádřit jen čistě faktem, zda absolvent práci má nebo nemá, jak moc je za ní finančně odměňován, či zda si našel práci v oboru.

67. ***Míra regionálnosti – Odkud studenti přicházejí*** = ukazatel měřící, odkud přicházejí studenti vysokých škol. Výsledná míra je počítána jako špičatost rozdělení studentů podle kraje bydliště před vstupem na vysokou školu. Čím vyšší hodnota, tím více má škola nebo fakulta regionální charakter. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

68. ***Míra regionálnosti – Práce po absolvování*** = ukazatel měřící, kde pracují absolventi vysokých škol. Výsledná míra je počítána jako špičatost rozdělení studentů podle kraje pracoviště nebo trvalého bydliště v případě nezaměstnaných po absolvování vysoké školy. Čím vyšší hodnota, tím více má škola nebo fakulta regionální charakter. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

Ukazatele ***Míra regionálnosti – Odkud studenti přicházejí a Míra regionálnosti – Práce po absolvování*** vycházejí z výsledků šetření v rámci projektu REFLEX 2013, které je již popsáno výše. Ukazatele na jedné straně ukazují strukturu absolventů podle jejich místa žití před vstupem na vysokou školu pro všechny vysoké školy a fakulty a řeší, jestli daná škola nebo fakulta přijímá mladé lidi zejména z místního regionu, nebo na ní přicházejí studovat absolventi středních škol i z řady jiných krajů. Na druhé straně pak ukazuje strukturu absolventů podle místa pracoviště nebo místa trvalého bydliště v případě nezaměstnaných po absolvování a díky tomu řeší, do jaké míry se absolventi vysokých škol hledají práci v regiony příslušné školy nebo fakulty, nebo naopak odcházejí za prací jinam.

69. ***Úspěšnost na střední škole – index*** = ukazatel měří, do jaké míry byli studenti vysokých škol úspěšní během svého studia střední školy. Je založen na odpovědi na otázku, jak úspěšnými studenti byli studenti vysokých škol na střední škole v porovnání se svými spolužáky. Odpovídat mohli na škále od 1 (mnohem lepší) do 5 (mnohem horší). Výsledkem je míra úspěšnosti na střední škole od 1 (nejlepší) do 5 (nejhorší). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

70. ***Úspěšnost na střední škole – podíl nadprůměrných*** = ukazatel měří, do jaké míry byli studenti vysokých škol úspěšní během svého studia střední školy. Je založen na odpovědi na otázku, jak úspěšnými studenti byli studenti vysokých škol na střední škole v porovnání se svými spolužáky. Odpovídat mohli na škále od 1 (mnohem lepší) do 5 (mnohem horší). Výsledný ukazatel je podíl absolventů, kteří byli na střední škole nadprůměrní (odpověděli volbou 1 nebo 2). Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

71. ***Typ střední školy – Podíl absolventů gymnázia*** = ukazatel vychází z odpovědí na otázku, jaký typ střední školy absolventi vysokých škol absolvovali před vstupem na vysokou školu. Výsledná míra je počítána jako podíl absolventů vysokých škol, kteří před vstupem na vysokou školu absolvovali gymnázium. Vysoké školy a fakulty se značně liší podle typu absolvovaného sekundárního vzdělání. Například studenti technicky zaměřených vysokých škol jsou v mnohem větší míře tvoření absolventy středních odborných škol a učilišť. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

Ukazatele ***Úspěšnost na střední škole – index, Úspěšnost na střední škole – podíl nadprůměrných, Typ střední školy – Podíl absolventů gymnázia*** vycházejí z výsledků šetření v rámci projektu REFLEX 2013, které je již popsáno výše. Ukazatele vyjadřují, jak absolventi vysokých škol byli úspěšnými studenty na střední škole a který typ střední školy absolvovali. Při posuzování a srovnávání vysokých škol a fakult je totiž třeba vzít v úvahu také to, jak kvalitními studenty byli absolventi před vstupem na vysokou školu a který typ střední před vstupem absolvovali. Je totiž zřejmé, že elitní univerzity se snaží přijímat co nejkvalitnější studenty.

72. ***Sociální zázemí – Vzdělání rodičů*** = ukazatel vychází z odpovědí na otázku, kdy byli absolventi vysokých škol dotazování, jakého nejvyššího vzdělání dosáhli jejich otec a matka. Výsledná míra je počítána jako podíl absolventů vysokých škol, kde alespoň jeden z rodičů absolvoval vysokou školu. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

73. ***Sociální zázemí – Povolání rodičů*** = ukazatel vychází z odpovědí na otázku, jaké povolání vykonávali otec a matka v době, kdy dotazovaným absolventům vysokých škol bylo 15 let. Úroveň povolání rodičů je měřena pomocí indexu ISEI, což je zkratka pro Mezinárodní index socioekonomického statusu povolání. Jedná se o kontinuální míru sloužící k měření sociálního postavení člověka na základě jeho zaměstnání. ISEI je zkonstruován z Mezinárodní standardní klasifikace povolání ISCO (zahrnující celkem 271 kategorií), založené na zaměstnání a kvalifikaci člověka. ISEI nepracuje s prestiží zaměstnání, zajímá ho pouze vztah mezi vzděláním respondenta, zaměstnáním a z něj pocházejícím příjmem. Hodnoty ISEI se pohybují mezi úrovní 10 a 90. Pro analýzu byla použita vyšší hodnota ISEI z obou rodičů. Zdroj: REFLEX 2013 a SVP PedF UK.

Ukazatele ***Sociální zázemí – Vzdělání rodičů, Sociální zázemí – Povolání rodičů*** vycházejí z výsledků šetření v rámci projektu REFLEX 2013, které je již popsáno výše. Ukazatele vyjadřují, z jakého sociálního zázemí absolventi vysokých škol pocházejí. Vzdělání a povolání rodičů má totiž významný vliv na úroveň vzdělání potomků. Ovlivňuje však nejen samotnou úroveň, ale i volbu konkrétní školy nebo fakulty. Obecně děti vzdělanějších rodičů mají tendenci volit vysoké školy s vyšší prestiží.

74. ***Míra nezaměstnanosti běžná absolventů ½–1 rok po absolvování*** = míra nezaměstnanosti absolventů je podílem počtu nezaměstnaných k celkovému počtu absolventů bez těch, kteří pokračují ve studiu. Data o nezaměstnaných se shromažďují dvakrát ročně vždy v dubnu a září – v tomto případě se jedná o vážený průměr měr nezaměstnanosti ze září 2014, dubna 2015, září 2015 a dubna 2016 – tedy za poslední dva roky. Jedná se o vážený průměr, přičemž váha příslušného roku je daná počtem absolventů příslušné školy/fakulty nepokračujících ve studiu. Týká se absolventů, kteří ukončili studium v období půl až jeden rok před uvedenými daty. Zdroj: MPSV, MŠMT a SVP PedF UK.
75. ***Míra nezaměstnanosti standardizovaná absolventů ½–1 rok po absolvování*** = standardizovaná míra nezaměstnanosti absolventů je podílem počtu standardizovaných nezaměstnaných k celkovému počtu absolventů bez těch, kteří pokračují ve studiu. Nezaměstnaní jsou standardizováni s ohledem na celkovou míru nezaměstnanosti v regionu, kde si hledají práci. Data o nezaměstnaných se shromažďují dvakrát ročně vždy v dubnu a září – v tomto případě se jedná o vážený průměr standardizovaných měr nezaměstnanosti ze září 2014, dubna 2015, září 2015 a dubna 2016 – tedy za poslední dva roky. Jedná se o vážený průměr, přičemž váha příslušného roku je daná počtem absolventů příslušné školy/fakulty nepokračujících ve studiu. Týká se absolventů, kteří ukončili studium v období půl až jeden rok před uvedenými daty. Zdroj: MPSV, SIMS (MŠMT) a SVP PedF UK.
76. ***Míra nezaměstnanosti běžná absolventů 0–½ rok po absolvování*** = míra nezaměstnanosti absolventů je podílem počtu nezaměstnaných k celkovému počtu absolventů bez těch, kteří pokračují ve studiu. Data o nezaměstnaných se shromažďují dvakrát ročně vždy v dubnu a září – v tomto případě se jedná o vážený průměr měr nezaměstnanosti ze září 2014, dubna 2015, září 2015 a dubna 2016 – tedy za poslední dva roky. Jedná se o vážený průměr, přičemž váha příslušného roku je daná počtem absolventů příslušné školy/fakulty nepokračujících ve studiu. Týká se absolventů, kteří ukončili studium nejvíce půlrok před uvedenými daty. Zdroj: MPSV, MŠMT a SVP PedF UK.
77. ***Míra nezaměstnanosti standardizovaná absolventů 0–½ rok po absolvování*** = standardizovaná míra nezaměstnanosti absolventů je podílem počtu standardizovaných nezaměstnaných k celkovému počtu absolventů bez těch, kteří pokračují ve studiu. Nezaměstnaní jsou standardizováni s ohledem na celkovou míru nezaměstnanosti v regionu, kde si hledají práci. Data o nezaměstnaných se shromažďují dvakrát ročně vždy v dubnu a září – v tomto případě se jedná o vážený průměr standardizovaných měr nezaměstnanosti ze září 2014, dubna 2015, září 2015 a dubna 2016 – tedy za poslední dva roky. Jedná se o vážený průměr, přičemž váha příslušného roku je daná počtem absolventů příslušné školy/fakulty nepokračujících ve studiu. Týká se absolventů, kteří ukončili studium nejvíce půlrok před uvedenými daty. Zdroj: MPSV, SIMS (MŠMT) a SVP PedF UK.
78. ***Míra nezaměstnanosti běžná absolventů 1–2 roky po absolvování*** = míra nezaměstnanosti absolventů je podílem počtu nezaměstnaných k celkovému počtu absolventů bez těch, kteří pokračují ve studiu. Data o nezaměstnaných se shromažďují dvakrát ročně vždy v dubnu a září – v tomto případě se jedná o vážený průměr měr nezaměstnanosti ze září 2014, dubna 2015, září 2015 a dubna 2016 – tedy za poslední dva roky. Jedná se o vážený průměr, přičemž váha příslušného roku je daná počtem absolventů příslušné školy/fakulty nepokračujících ve studiu. Týká se absolventů, kteří ukončili studium v období jednoho až dvou let před uvedenými daty. Zdroj: MPSV, MŠMT a SVP PedF UK.
79. ***Míra nezaměstnanosti standardizovaná absolventů 1–2 roky po absolvování*** = standardizovaná míra nezaměstnanosti absolventů je podílem počtu standardizovaných nezaměstnaných k celkovému počtu absolventů bez těch, kteří pokračují ve studiu. Nezaměstnaní jsou standardizováni s ohledem na celkovou míru nezaměstnanosti v regionu, kde si hledají práci. Data o nezaměstnaných se shromažďují dvakrát ročně vždy v dubnu a září – v tomto případě se jedná o vážený průměr standardizovaných měr nezaměstnanosti ze září 2014, dubna 2015, září 2015 a dubna 2016 – tedy za poslední dva roky. Jedná se o vážený průměr, přičemž váha příslušného roku je daná počtem absolventů příslušné školy/fakulty nepokračujících ve studiu. Týká se absolventů, kteří ukončili studium v období jednoho až dvou let před uvedenými daty. Zdroj: MPSV, SIMS (MŠMT) a SVP PedF UK.

Ukazatele ***Míra nezaměstnanosti běžná absolventů ½–1 rok po absolvování, Míra nezaměstnanosti standardizovaná absolventů ½–1 rok po absolvování, Míra nezaměstnanosti běžná absolventů 0–½ rok po absolvování, Míra nezaměstnanosti standardizovaná absolventů 0–½ rok po absolvování, Míra***

nezaměstnanosti běžná absolventů 1–2 roky po absolvování, Míra nezaměstnanosti standardizovaná absolventů 1–2 roky po absolvování vycházejí z dat o počtech absolventů a počtech dále ve studiu pokračujících absolventů, které shromažďuje MŠMT a z dat o počtech nezaměstnaných absolventů, které shromažďuje MPSV. Ukazatele vypovídají o tom, s jakými obtížemi si hledají absolventi vysokých škol a fakult po absolvování práci. Zatímco běžná míra měří přesný podíl neúspěšných uchazečů o zaměstnání, standardizovaná míra zohledňuje náročnost trhu práce, na kterém si absolventi práci hledají. Je tedy od vlivu různé míry nezaměstnanosti regionálních trhů práce očištěná a nehraje u ní tak roli, ve kterých regionech si absolventi příslušné školy či fakulty hledají práci. Obecně platí, že čím delší doba od absolvování, tím větší pravděpodobnost nalezení práce a tedy tím nižší míra nezaměstnanosti.

80. ***Podíl absolventů pokračujících ve studiu*** = podíl absolventů, kteří po absolvování dále nepokračují ve studiu na vysoké škole. Konkrétně se jedná o absolventy, kteří nepokračovali ve studiu v období půl až jeden rok po absolvování. Jedná se o průměrný údaj za poslední 2 roky. Zdroj: SIMS (MŠMT) a SVP PedF UK.

Ukazatel ***Podíl absolventů pokračujících ve studiu*** vychází z dat o počtech absolventů a počtech dále ve studiu pokračujících absolventů, které shromažďuje MŠMT. Ukazatel je důležitý zejména pro posouzení toho, jaký podíl absolventů vstupuje na trh práce.

81. ***Kvalita uchazečů o studium*** = jedná se o ukazatel vypočtený na základě výsledků přijímacího řízení. Ukazatel řeší otázku, na kterou fakultu jsou nejlepší uchazeči přijati. Každému uchazeči totiž můžeme na základě jeho výsledků v přijímacím řízení (přijat x nepřijat) přiřadit jeho hodnotu. Uchazeče pokládáme za „kvalitnějšího“, když uspěje v náročném přijímacím řízení, a naopak jeho „kvalitu“ snižuje, když v nějakém přijímacím řízení neuspěje. Kvalitu jednotlivého uchazeče tato hodnota přesně nevyjádří, jako obecný ukazatel kvality je však průkazná. Výsledkem je index, kde čím vyšší hodnota, tím větší kvalita uchazečů o studium. Zde použitý ukazatel je vypočten na základě výsledků přijímacích řízení z let 2011 až 2015. Zdroj: MŠMT a SVP PedF UK.

82. ***Ukazatel relativního zájmu*** = jedná se o ukazatel vypočítaný na základě výsledků přijímacího řízení. Ukazatel udává kolik jiných fakult v průměru zapsaní uchazeči upozadili při zápisu na sledovanou fakultu. Pokud např. má daná fakulta hodnotu ukazatele 1,5, znamená to, že v průměru na každého zapsaného uchazeče připadá 1,5 jiné fakulty, které v rozhodování uchazeče zůstaly za danou fakultou. Platí, že čím vyšší hodnota, tím větší relativní zájem o danou fakultu je. Zde použitý ukazatel je vypočten na základě výsledků přijímacích řízení z let 2011 až 2015. Zdroj: MŠMT a SVP PedF UK.

Ukazatele ***Kvalita uchazečů o studium a Ukazatel relativního zájmu*** jsou vypočtené na základě výsledků přijímacího řízení. První ukazatel řeší otázku, na kterou školu nebo fakultu jsou přijímáni nejlepší uchazeči. Druhý ukazatel ukazuje, do jaké míry jsou příslušné školy nebo fakulty preferovány při zápisu do studia.

83. ***Podíl přijatých na přihlášených (pětiletý průměr)*** = podíl přijatých uchazečů o studium na vysoké škole z celkového počtu přihlášených uchazečů, kteří se dostavili k přijímacímu řízení v letech 2011 až 2015. Zdroj: MŠMT.

84. ***Podíl zapsaných na přijatých (pětiletý průměr)*** = podíl zapsaných uchazečů o studium na vysoké škole z celkového počtu přijatých uchazečů v rámci přijímacího řízení v letech 2011 až 2015. Zdroj: MŠMT.

85. ***Podíl zapsaných na přihlášených (pětiletý průměr)*** = podíl zapsaných uchazečů o studium na vysoké škole z celkového počtu přihlášených uchazečů v rámci přijímacího řízení v letech 2011 až 2015. Zdroj: MŠMT.

Ukazatele ***Podíl přijatých na přihlášených (pětiletý průměr), Podíl zapsaných na přijatých (pětiletý průměr), Podíl zapsaných na přihlášených (pětiletý průměr)*** na úrovni vysokých škol a jejich fakult vypovídají o velikosti šance na přijetí ke studiu (podíl přijatých z přihlášených) a také o míře preference při zápisu do studia (podíl zapsaných z přijatých nebo přihlášených).

Příloha 2

Zařazené a nezařazené vysoké školy a fakulty, použité zkratky a dostupnost datových zdrojů

Kód	Název	Zkratka použitá pro Profily VVŠ ČR 2016	Dostupnost datových zdrojů pro Profily 2016
11000	**Univerzita Karlova**	**UK**	**100%**
11110	1. lékařská fakulta	1. LF UK	100%
11120	3. lékařská fakulta	3. LF UK	100%
11130	2. lékařská fakulta	2. LF UK	100%
11140	Lékařská fakulta v Plzni	LFP UK	100%
11150	Lékařská fakulta v Hradci Králové	LFHK UK	100%
11160	Farmaceutická fakulta v Hradci Králové	FaF UK	100%
11210	Filozofická fakulta	FF UK	100%
11220	Právnická fakulta	PF UK	100%
11230	Fakulta sociálních věd	FSV UK	100%
11240	Fakulta humanitních studií	FHS UK	100%
11260	Katolická teologická fakulta	KTF UK	100%
11270	Evangelická teologická fakulta	ETF UK	100%
11280	Husitská teologická fakulta	HTF UK	100%
11310	Přírodovědecká fakulta	PřF UK	100%
11320	Matematicko-fyzikální fakulta	MFF UK	100%
11410	Pedagogická fakulta	PedF UK	100%
11510	Fakulta tělesné výchovy a sportu	FTVS UK	100%
12000	**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**	**JU**	**100%**
12110	Zdravotně sociální fakulta	ZSF JU	100%
12210	Filozofická fakulta	FF JU	100%
12220	Zemědělská fakulta	ZF JU	100%
12260	Teologická fakulta	TF JU	100%
12310	Přírodovědecká fakulta	PřF JU	100%
12410	Pedagogická fakulta	PF JU	100%
12510	Ekonomická fakulta	EF JU	100%
12520	*Fakulta rybářství a ochrany vod*	*X*	*69%*
13000	**Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem**	**UJEP**	**100%**
13410	Filozofická fakulta	FF UJEP	100%

13420	*Fakulta výrobních technologií a managementu*	*X*	*69%*
13430	Pedagogická fakulta	PF UJEP	100%
13440	Přírodovědecká fakulta	PŘF UJEP	100%
13450	Fakulta zdravotnických studií	FZS UJEP	100%
13510	Fakulta sociálně ekonomická	FSE UJEP	100%
13520	Fakulta životního prostředí	FŽP UJEP	100%
13530	Fakulta umění a designu	FUD UJEP	100%
14000	**Masarykova univerzita**	**MU**	**100%**
14110	Lékařská fakulta	LF MU	100%
14210	Filozofická fakulta	FF MU	100%
14220	Právnická fakulta	PrF MU	100%
14230	Fakulta sociálních studií	FSS MU	100%
14310	Přírodovědecká fakulta	PřF MU	100%
14330	Fakulta informatiky	FI MU	100%
14410	Pedagogická fakulta	PdF MU	100%
14510	Fakulta sportovních studií	FSpS MU	100%
14560	Ekonomicko-správní fakulta	ESF MU	100%
15000	**Univerzita Palackého v Olomouci**	**UP**	**100%**
15110	Lékařská fakulta	LF UP	100%
15120	Fakulta zdravotnických věd	FZV UP	100%
15210	Filozofická fakulta	FF UP	100%
15220	Právnická fakulta	PF UP	100%
15260	Cyrilometodějská teologická fakulta	CMTF UP	100%
15310	Přírodovědecká fakulta	PřF UP	100%
15410	Pedagogická fakulta	PdF UP	100%
15510	Fakulta tělesné kultury	FTK UP	100%
16000	**Veterinární a farmaceutická univerzita Brno**	**VFU**	**100%**
16170	Fakulta veterinárního lékařství	FVL VFU	100%
16270	Fakulta veterinární hygieny a ekologie	FVHE VFU	100%
16370	Farmaceutická fakulta	FaF VFU	100%
17000	**Ostravská univerzita v Ostravě**	**OU**	**100%**
17110	Lékařská fakulta	LF OU	100%
17200	Fakulta sociálních studií	FSS OU	100%
17250	Filozofická fakulta	FF OU	100%
17310	Přírodovědecká fakulta	PřF OU	100%
17450	Pedagogická fakulta	PdF OU	100%
17500	*Fakulta umění*	*X*	*68%*
18000	**Univerzita Hradec Králové**	**UHK**	**100%**
18440	Pedagogická fakulta	PdF UHK	100%
18450	Fakulta informatiky a managementu	FIM UHK	100%
18460	Filozofická fakulta	FF UHK	100%
18470	Přírodovědecká fakulta	PřF UHK	85%
19000	**Slezská univerzita v Opavě**	**SU**	**100%**
19240	Filozoficko-přírodovědecká fakulta v Opavě	FPF SU	100%
19510	Fakulta veřejných politik v Opavě	FVP SU	100%
19520	Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné	OPF SU	100%
21000	**České vysoké učení technické v Praze**	**ČVUT**	**100%**
21110	Fakulta stavební	FSv ČVUT	100%
21220	Fakulta strojní	FS ČVUT	100%
21230	Fakulta elektrotechnická	FEL ČVUT	100%
21240	Fakulta informačních technologií	FIT ČVUT	100%
21260	Fakulta dopravní	FD ČVUT	100%
21340	Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská	FJFI ČVUT	100%
21450	Fakulta architektury	FA ČVUT	100%
21460	Fakulta biomedicínského inženýrství	FBMI ČVUT	100%
22000	**Vysoká škola chemicko-technologická v Praze**	**VŠCHT**	**100%**
22310	Fakulta chemické technologie	FCHT VŠCHT	100%

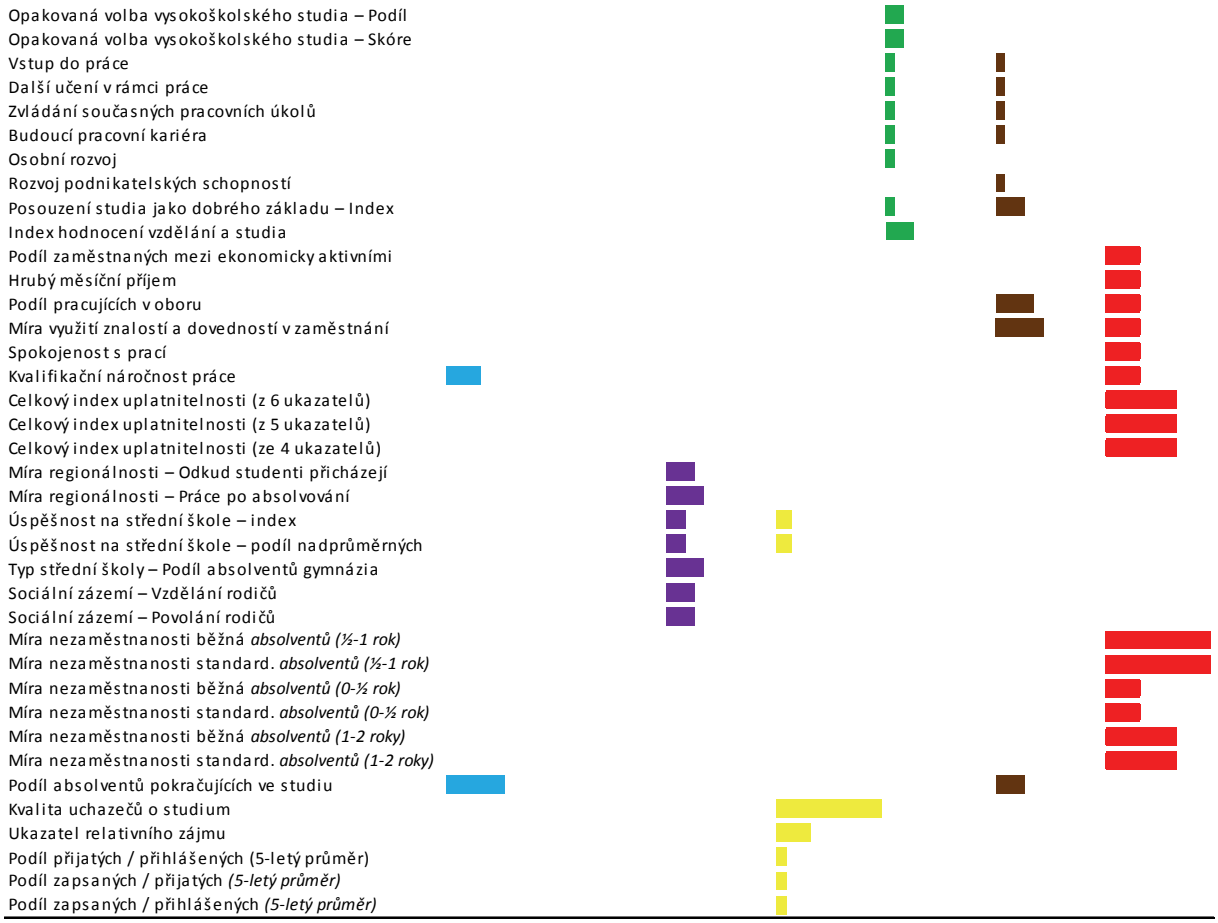
22320	Fakulta technologie ochrany prostředí	FTOP VŠCHT	100%
22330	Fakulta potravinářské a biochemické technologie	FPBT VŠCHT	100%
22340	Fakulta chemicko-inženýrská	FCHI VŠCHT	100%
23000	**Západočeská univerzita v Plzni**	**ZČU**	**100%**
23210	Fakulta strojní	FST ZČU	100%
23220	Fakulta elektrotechnická	FEL ZČU	100%
23310	Fakulta zdravotnických studií	FZS ZČU	100%
23320	Fakulta právnická	FPR ZČU	100%
23330	Fakulta filozofická	FF ZČU	100%
23410	*Fakulta designu a umění L. Sutnara*	*X*	*69%*
23420	Fakulta pedagogická	FPE ZČU	100%
23510	Fakulta ekonomická	FEK ZČU	100%
23520	Fakulta aplikovaných věd	FAV ZČU	100%
24000	**Technická univerzita v Liberci**	**TUL**	**100%**
24210	Fakulta strojní	FS TUL	99%
24220	Fakulta mechatroniky, informatiky a mezioborových studií	FM TUL	98%
24310	Ekonomická fakulta	EF TUL	100%
24410	Fakulta textilní	FT TUL	99%
24510	Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická	FP TUL	100%
24520	*Fakulta umění a architektury*	*X*	*69%*
24610	*Fakulta zdravotnických studií*	*X*	*0%*
25000	**Univerzita Pardubice**	**UPa**	**100%**
25110	*Fakulta restaurování*	*X*	*69%*
25210	Fakulta filozofická	FF UPa	100%
25310	Fakulta chemicko-technologická	FChT UPa	100%
25410	Fakulta ekonomicko-správní	FES UPa	100%
25510	Dopravní fakulta Jana Pernera	DFJP UPa	100%
25520	Fakulta zdravotnických studií	FZS UPa	100%
25530	Fakulta elektrotechniky a informatiky	FEI UPa	100%
26000	**Vysoké učení technické v Brně**	**VUT**	**100%**
26110	Fakulta stavební	FAST VUT	100%
26210	Fakulta strojního inženýrství	FSI VUT	100%
26220	Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií	FEKT VUT	100%
26230	Fakulta informačních technologií	FIT VUT	100%
26310	Fakulta chemická	FCH VUT	100%
26410	Fakulta architektury	FA VUT	85%
26420	*Fakulta výtvarných umění*	*X*	*69%*
26510	Fakulta podnikatelská	FP VUT	100%
27000	**Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava**	**VŠB-TUO**	**100%**
27120	Fakulta stavební	FAST VŠB-TUO	100%
27200	Fakulta bezpečnostního inženýrství	FBI VŠB-TUO	100%
27230	Fakulta strojní	FS VŠB-TUO	100%
27240	Fakulta elektrotechniky a informatiky	FEI VŠB-TUO	100%
27350	Hornicko-geologická fakulta	HGF VŠB-TUO	100%
27360	Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství	FMMI VŠB-TUO	100%
27510	Ekonomická fakulta	EkF VŠB-TUO	100%
28000	**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**	**UTB**	**100%**
28110	Fakulta technologická	FT UTB	100%
28120	Fakulta managementu a ekonomiky	FaME UTB	100%
28130	Fakulta multimediálních komunikací	FMK UTB	99%
28140	Fakulta aplikované informatiky	FAI UTB	100%
28150	Fakulta humanitních studií	FHS UTB	100%
28160	Fakulta logistiky a krizového řízení	FLKŘ UTB	100%
31000	**Vysoká škola ekonomická v Praze**	**VŠE**	**100%**
31110	Fakulta financí a účetnictví	FFÚ VŠE	99%
31120	Fakulta mezinárodních vztahů	FMV VŠE	98%
31130	Fakulta podnikohospodářská	FPH VŠE	98%

31140	Fakulta informatiky a statistiky	FIS VŠE	98%
31150	Národohospodářská fakulta	NF VŠE	99%
31160	Fakulta managementu v Jindřichově Hradci	FM VŠE	95%
41000	**Česká zemědělská univerzita v Praze**	**ČZU**	**100%**
41110	Provozně ekonomická fakulta	PEF ČZU	100%
41210	Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů	FAPPZ ČZU	100%
41310	Technická fakulta	TF ČZU	100%
41320	Fakulta lesnická a dřevařská	FLD ČZU	100%
41330	Fakulta životního prostředí	FŽP ČZU	100%
41340	*Fakulta tropického zemědělství*	*X*	*59%*
43000	**Mendelova univerzita v Brně**	**MENDELU**	**100%**
43110	Provozně ekonomická fakulta	PEF MENDELU	100%
43210	Agronomická fakulta	AF MENDELU	100%
43310	Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií	FRRMS MENDELU	100%
43410	Lesnická a dřevařská fakulta	LDF MENDELU	100%
43510	Zahradnická fakulta	ZF MENDELU	100%
51000	***Akademie múzických umění v Praze***	***X***	***69%***
51110	*Hudební a taneční fakulta*	*X*	*65%*
51210	*Divadelní fakulta*	*X*	*65%*
51310	*Filmová a televizní fakulta*	*X*	*65%*
52000	***Akademie výtvarných umění v Praze***	***X***	***65%***
53000	***Vysoká škola umělecko-průmyslová v Praze***	***X***	***65%***
54000	***Janáčkova akademie múzických umění v Brně***	***X***	***65%***
54510	*Hudební fakulta*	*X*	*65%*
54530	*Divadelní fakulta*	*X*	*65%*
55000	**Vysoká škola polytechnická Jihlava**	***X***	***70%***
56000	**Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích**	**VŠTE**	***70%***

Příloha 3

Váhy ukazatelů v dimenzích profilu veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016




Opakovaná volba vysokoškolského studia – Podíl
Opakovaná volba vysokoškolského studia – Skóre
Vstup do práce
Další učení v rámci práce
Zvládání současných pracovních úkolů
Budoucí pracovní kariéra
Osobní rozvoj
Rozvoj podnikatelských schopností
Posouzení studia jako dobrého základu – Index
Index hodnocení vzdělání a studia
Podíl zaměstnaných mezi ekonomicky aktivními
Hrubý měsíční příjem
Podíl pracujících v oboru
Míra využití znalostí a dovedností v zaměstnání
Spokojenost s prací
Kvalifikační náročnost práce
Celkový index uplatnitelnosti (z 6 ukazatelů)
Celkový index uplatnitelnosti (z 5 ukazatelů)
Celkový index uplatnitelnosti (ze 4 ukazatelů)
Míra regionálnosti – Odkud studenti přicházejí
Míra regionálnosti – Práce po absolvování
Úspěšnost na střední škole – index
Úspěšnost na střední škole – podíl nadprůměrných
Typ střední školy – Podíl absolventů gymnázia
Sociální zázemí – Vzdělání rodičů
Sociální zázemí – Povolání rodičů
Míra nezaměstnanosti běžná *absolventů (½-1 rok)*
Míra nezaměstnanosti standard. *absolventů (½-1 rok)*
Míra nezaměstnanosti běžná *absolventů (0-½ rok)*
Míra nezaměstnanosti standard. *absolventů (0-½ rok)*
Míra nezaměstnanosti běžná *absolventů (1-2 roky)*
Míra nezaměstnanosti standard. *absolventů (1-2 roky)*
Podíl absolventů pokračujících ve studiu
Kvalita uchazečů o studium
Ukazatel relativního zájmu
Podíl přijatých / přihlášených (5-letý průměr)
Podíl zapsaných / přijatých *(5-letý průměr)*
Podíl zapsaných / přihlášených *(5-letý průměr)*

Příloha 4

Výsledky hodnocení veřejných vysokých škol a fakult v ČR 2016

Profily VVŠ a fakult ČR 2016	Vědecká, výzkumná a tvůrčí orientace	Mezinárodní otevřenost a atraktivita	Regionální rozvoj a sociální inkluze	Zájem uchazečů a úroveň studentů	Hodnocení studia, kurzů a učitelů	Zaměření na praxi a další vzdělávání	Uplatnění absolventů na trhu práce
UK	****	*****	*	*****	****	***	*****
1. LF UK	****	*****	*	*****	****	****	*****
3. LF UK	****	*****	*	*****	*****	*****	*****
2. LF UK	****	*****	*	*****	*****	*****	*****
LFP UK	**	*****	**	*****	*****	*****	*****
LFHK UK	****	*****	**	*****	*****	*****	*****
FaF UK	****	****	**	*****	****	****	*****
FF UK	****	*****	**	*****	***	**	***
PF UK	***	***	*	*****	***	**	*****
FSV UK	***	*****	*	*****	***	*	****
FHS UK	***	*****	**	****	****	*	***
KTF UK	***	**	**	**	****	*	***
ETF UK	****	***	***	**	*****	***	****
HTF UK	**	**	***	**	****	*	**
PřF UK	*****	***	*	*****	*****	***	****
MFF UK	*****	****	*	*****	*****	***	*****
PedF UK	**	**	*	****	**	***	****
FTVS UK	**	***	*	****	*	*****	****
JU	***	**	*****	***	**	***	**
ZSF JU	*	*	*****	**	*	*****	***
FF JU	****	**	*****	****	*****	*	*
ZF JU	***	*	*****	**	**	**	*
TF JU	**	*	*****	**	****	*****	***
PřF JU	*****	***	****	***	*****	****	***
PF JU	*	*	*****	***	**	***	***
EF JU	*	**	*****	**	*	*	**
UJEP	**	**	*****	**	**	***	***
FF UJEP	**	**	***	**	**	*	*
PF UJEP	*	*	****	**	**	***	****
PŘF UJEP	***	**	*****	*	****	**	**
FZS UJEP	*	*	****	**	*	*****	*****
FSE UJEP	*	**	*****	**	*	*	**
FŽP UJEP	***	**	****	*	*	**	*
FUD UJEP	**	*****	**	****	**	***	*
MU	****	*****	***	****	****	***	***
LF MU	****	*****	**	*****	*****	*****	*****
FF MU	***	***	***	***	****	*	**

PrF MU	***	**	**	*****	*****	***	*****
FSS MU	***	****	**	****	****	*	***
PřF MU	*****	****	**	****	*****	***	**
FI MU	*****	*****	**	***	****	**	*****
PdF MU	**	**	***	***	***	****	***
FSpS MU	*	**	****	****	***	****	*
ESF MU	**	****	**	****	***	*	***
UP	***	***	***	****	***	****	***
LF UP	****	*****	*	*****	*****	*****	*****
FZV UP	*	**	****	***	***	*****	*****
FF UP	***	***	**	*****	****	**	***
PF UP	**	***	*	*****	*	****	****
CMTF UP	***	*	****	*	****	****	***
PřF UP	*****	**	***	**	****	***	**
PdF UP	*	**	****	***	***	****	***
FTK UP	**	**	****	***	****	*****	***
VFU	***	*****	*	*****	***	****	***
FVL VFU	**	*****	*	*****	**	***	***
FVHE VFU	***	**	**	***	***	***	*
FaF VFU	***	*****	*	*****	*****	*****	*****
OU	**	**	*****	****	***	***	***
LF OU	**	****	*****	****	***	*****	****
FSS OU	*	*	*****	****	***	****	***
FF OU	***	**	*****	***	***	**	*
PřF OU	***	**	*****	***	***	**	*
PdF OU	**	*	*****	****	***	****	***
UHK	**	**	****	**	***	***	***
PdF UHK	*	*	****	***	*	***	***
FIM UHK	**	***	****	**	*****	***	***
FF UHK	***	***	****	***	***	*	*
PřF UHK	**	**	****	***	***	**	*
SU	**	**	*****	**	*	**	**
FPF SU	**	**	*****	***	*	**	*
FVP SU	*	*	*****	**	**	***	***
OPF SU	*	**	****	**	*	**	*
ČVUT	****	****	*	***	***	***	****
FSv ČVUT	****	***	*	****	***	***	****
FS ČVUT	****	****	*	***	**	***	****
FEL ČVUT	*****	*****	*	****	*****	****	*****
FIT ČVUT	**	****	**	***	*****	*****	*****
FD ČVUT	**	***	*	***	*	**	***
FJFI ČVUT	*****	***	*	**	*****	***	*****
FA ČVUT	***	*****	*	****	**	***	**
FBMI ČVUT	**	**	*	***	*	*	***
VŠCHT	*****	****	*	***	****	****	****
FCHT VŠCHT	*****	****	*	***	*****	*****	****
FTOP VŠCHT	*****	****	*	**	****	*****	****
FPBT VŠCHT	*****	***	*	***	*****	****	****
FCHI VŠCHT	*****	****	*	****	*****	***	****
ZČU	***	**	***	***	***	***	***
FST ZČU	*****	**	****	****	***	*****	****
FEL ZČU	*****	**	****	*	*****	****	****
FZS ZČU	*	*	*****	**	***	*****	*****
FPR ZČU	**	**	***	****	*****	*****	*****
FF ZČU	***	***	***	**	***	*	*
FPE ZČU	*	**	***	***	**	***	***
FEK ZČU	*	**	***	***	*	**	***
FAV ZČU	*****	**	****	***	****	***	****

TUL	**	**	*****	**	**	***	***
FS TUL	*****	****	*****	*	*	***	****
FM TUL	****	**	*****	**	*	***	****
EF TUL	**	***	*****	**	**	**	***
FT TUL	***	***	*****	*	**	**	*
FP TUL	*	*	*****	**	**	****	***
UPa	***	**	****	**	**	**	**
FF UPa	**	**	***	*	**	*	*
FChT UPa	*****	**	****	*	****	***	**
FES UPa	**	**	****	**	*	*	**
DFJP UPa	**	**	***	**	**	**	**
FZS UPa	*	*	***	**	*	*****	****
FEI UPa	***	**	****	*	*	****	****
VUT	****	***	**	***	***	****	***
FAST VUT	***	***	*	***	**	***	***
FSI VUT	*****	***	**	**	*****	****	****
FEKT VUT	*****	***	**	**	****	****	****
FIT VUT	*****	*****	*	****	****	*****	*****
FCH VUT	*****	****	**	***	***	***	**
FA VUT	**	*****	**	****	***	**	*
FP VUT	**	***	***	***	*	***	**
VŠB-TUO	***	**	****	**	**	**	**
FAST VŠB-TUO	**	***	****	**	**	***	***
FBI VŠB-TUO	**	**	***	*	**	**	**
FS VŠB-TUO	*****	**	***	*	***	****	****
FEI VŠB-TUO	*****	***	****	*	***	****	****
HGF VŠB-TUO	***	**	***	*	***	**	**
FMMI VŠB-TUO	****	**	*****	*	***	***	***
EkF VŠB-TUO	**	***	****	***	*	*	*
UTB	***	**	*****	**	**	***	***
FT UTB	****	**	*****	*	**	**	*
FaME UTB	**	****	*****	****	**	**	**
FMK UTB	**	****	***	****	***	*****	***
FAI UTB	****	***	*****	**	*	***	***
FHS UTB	*	*	*****	**	***	***	***
FLKŘ UTB	*	*	*****	*	*	*	*
VŠE	**	*****	*	*****	****	**	****
FFÚ VŠE	***	****	*	*****	*****	***	****
FMV VŠE	**	****	*	*****	**	*	****
FPH VŠE	**	*****	*	*****	****	***	****
FIS VŠE	***	***	*	****	*****	**	*****
NF VŠE	***	***	*	*****	*****	*	****
FM VŠE	**	**	***	***	****	**	***
ČZU	***	***	**	**	**	**	***
PEF ČZU	*	***	**	**	**	**	***
FAPPZ ČZU	***	**	**	**	**	**	*
TF ČZU	***	**	***	**	**	***	***
FLD ČZU	****	**	***	*	****	****	**
FŽP ČZU	****	**	**	*	***	**	*
MENDELU	***	****	***	***	**	**	*
PEF MENDELU	**	*****	***	****	*	**	**
AF MENDELU	****	**	***	**	****	**	*
FRRMS MENDELU	**	****	****	**	*	*	*
LDF MENDELU	***	***	**	***	**	***	*
ZF MENDELU	**	***	****	**	**	**	**
VŠTE	*	**	****	*	*	*****	**